

SOCIEDAD ESPAÑOLA DE

SEHP

HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

BOLETÍN
INFORMATIVO

Nº 33

Madrid, otoño de 2004

JUNTA DIRECTIVA

Presidente: Elena Quiñones

Vicepresidente: Dolors Sáiz

Secretario: Emilio García

Vocales: José María Gondra

María Vicenta Mestre

Gabriel Ruiz

SEDE SOCIAL

Dpto. de Psicología Básica

Facultad de Psicología

Universidad Autónoma de Madrid

Campus de Cantoblanco

28049 Madrid

ÍNDICE

Editorial	1
José Quintana: “La institucionalización de la psicología en la Universidad española”	2
Convocatorias de la SEHP: - XVIII Symposium (Jaen, 2005)	7
- Premios 2005	10
Información varia	11

EDITORES

José Carlos Loredo

Fania Herrero

Jorge Castro

E-mail: jcloredo@psi.uned.es

Fax: 913987972

Dpto. de Psicología Básica I

Facultad de Psicología

Universidad Nacional de Educación a Distancia

(Ciudad Universitaria)

28040 Madrid

EDITORIAL

Este número otoñal del Boletín ha salido en pleno invierno por el afán de recoger la información sobre la última reunión extraordinaria de nuestra Sociedad, que se celebró esta vez justo antes de las vacaciones navideñas. Lamentablemente no pudimos contar con la presencia anunciada de Miguel Siguán, quien disculpó su ausencia. A cambio, el tiempo sobrante permitió que tuviera lugar una interesante discusión sobre la función de la Historia de la Psicología en los planes de estudio que se avecinan con las nuevas reformas universitarias dentro del espacio europeo. Además, al hilo de la presentación de un vídeo divulgativo sobre el argentino Horacio Rimoldi elaborado por Enrique Lafuente, Helio Carpintero y M^a Victoria del Barrio, algunos asistentes hablaron sobre la situación actual de la Historia de la Psicología en Latinoamérica -especialmente en Argentina- y nuestras relaciones con ella. Por otro lado, la próxima Junta Directiva de la SEHP, a elegir durante el próximo Symposium, tratará uno de los temas que salió a colación: la posibilidad de elaborar un archivo histórico audiovisual.

En el capítulo de agradecimientos debemos mencionar en este número del Boletín a José Quintana, por el artículo inaugural, y a Elisabet Vilaplana, por su “diario” del último congreso de la European Society for the History of the Human Sciences.

La convocatoria del XVIII symposium de nuestra Sociedad está abierta, y de ella damos cuenta en estas páginas. Atentos, como es habitual, a formatos y plazos, cuyo cumplimiento redundará en una mejor organización del evento por parte del Comité organizador de Jaen, al cual deseamos desde aquí toda clase de venturas. Atención también al epígrafe “Presentación de trabajos”, pues hay novedades en cuanto a los pósters.

Dentro de la *Información varia* incluimos nuevamente una sección denominada “Tesis Doctorales”. En ella queremos dar cuenta de las tesis leídas en nuestras universidades cuya noticia pueda ser de interés para los historiadores de la psicología. Ofrecemos, pues, este espacio a directores de tesis y próximos doctores que quieran dar a conocer su investigación.

Nos vemos en Baeza.

LOS EDITORES

LA INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA PSICOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD ESPAÑOLA¹

JOSÉ QUINTANA FERNÁNDEZ

Universidad Autónoma de Madrid

Sea lo primero agradecer la invitación de la Presidencia de la Sociedad a participar activamente en el presente acto. Las reuniones intermedias de la SEHP constituyen encuentros anuales de sus miembros en cuyas tareas siempre he estado dispuesto a colaborar. En esta ocasión se me solicita una reflexión general sobre el trabajo *La Institucionalización de la Psicología en la Universidad Española. Avatares de sus Cátedras en la primera mitad del siglo XX*, recientemente aparecido en la RHP y del que soy autor. Debido a ello, dicha reflexión podrá no estar exenta de algún sesgo expositivo.

Hace ya algunos años, estando reunidos en este mismo lugar y con objetivos historiográficos bien similares al presente, al hilo de las reflexiones de J. Bandrés sobre los alumnos de Simarro, surgió en el diálogo subsiguiente el nombre de D. Cipriano Rodrigo Lavín, alumno suyo en los años iniciales de su magisterio en la Universidad y posteriormente su sucesor en la docencia de la Cátedra de Psicología Experimental, Sección de Naturales, de la Facultad de Ciencias de la Universidad Central. Era entonces Rodrigo Lavín para la historiografía de la psicología española una figura sumida en una espesa penumbra, casi en completa oscuridad. Mas, dado que muy poco antes el Archivo Histórico de Psicología de la Facultad de Psicología de la UAM se había hecho con su Biblioteca personal, sus Manuscritos psicológicos y demás Papeles, recuerdo que solicité posponer por un tiempo el juicio histórico sobre este desconocido profesor, en tanto no iniciáramos un primer acercamiento a aquellos inesperados documentos.

Sólo un año después, un nuevo incidente -la invitación a participar en el Ciclo de Conferencias sobre el Dr. Simarro (organizadas con motivo de la celebración del Centenario de la primera Oposición a la citada Cátedra, 2002)- me llevó a iniciar el estudio de esta singular figura que fue Rodrigo Lavín. Ahora bien, nada más comenzar la investigación, desbordado por el aluvión de fuentes documentales primarias localizadas, el tema se me fue de las manos, saliéndose de sí mismo para proyectarse como un elemento más en el seno de la evolución de la psicología en el conjunto de la Universidad española. Así las cosas, el resultado final de aquel modesto proyecto inicial terminó siendo la investigación historiográfica recientemente aparecida en la *Revista de Historia de la Psicología*, en la que los posibles lectores encontrarán de inmediato que la figura de Rodrigo Lavín ocupa en ella sólo un modesto lugar. El título de la misma, arriba transcrito, resulta por sí mismo suficientemente significativo de la amplitud de su contenido real.

No es este el lugar de exponer en profundidad ni aún siquiera de resumir dicho trabajo, labores por lo demás imposibles aquí dada su extensión y la densidad de su contenido. Presentaré, en cambio, un corto número de reflexiones sobre el mismo que considero útiles tanto para quien decida aventurarse en la lectura de sus páginas como para quienes -y es de desear que sean muchos- decidan continuar el estudio de los múltiples pasajes que no acabaron de ser resueltos de la obra.

Como profesional de la Historiografía siempre he creído que, aún siendo necesario, el acopio puro de datos primarios no conduce por sí mismo a la reconstrucción satisfactoria de la historia real. La explicación de ésta viene, en efecto, realmente de la mano de la conjunción de datos y teoría. Pues bien, ambos aspectos han sido tenidos en cuenta en el trabajo presente.

¹ Alocución pronunciada en la reunión intermedia entre los Symposia anuales de la SEHP, el 18 de Diciembre de 2004, en el Salón de Grados de la Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense de Madrid.

La primera reflexión tiene que ver con las fuentes documentales. Siempre me he esforzado en trabajar apoyando la Historiografía en fuentes objetivas primarias. También es cierto que en múltiples ocasiones éstas o no existen o no se hallan disponibles para quien se aventura a reconstruir la Historia. En el trabajo concreto que estoy comentando, las que he utilizado son básicamente tres: los Expedientes de Oposición a las Cátedras de Psicología, la Legislación emanada del Ministerio de Fomento, primero, y luego, del de Instrucción Pública y, finalmente, las Actas oficiales de examen de los Alumnos de las diversas asignaturas de Psicología. Entre las fuentes documentales secundarias utilizadas figuran en lugar destacado los citados "Papeles de Rodrigo Lavín". Pues bien, consultadas sucesivamente, aquel conjunto de fuentes fue dando forma a la *gestalt* historiográfica final contenida en el trabajo.

El estudio de los Expedientes de Oposición a las Cátedras de Psicología, que obran en el Archivo General de la Administración (AGA) ofrecía en todo momento eventos institucionales muy ricos en contenido para la Historiografía de la Psicología, pero que, tomados puntualmente, uno a uno, desembocaban en una serie de historias parciales, más o menos inconexas, las cuales resultaban siempre difíciles de encuadrar en el entramado de un hilo histórico global capaz de exhibir un mínimo de sentido histórico de nuestro pasado. En los primeros compases de la investigación el asesoramiento técnico del Jefe del Archivo Central (C.I.D.E.), D. Joaquín García, psicólogo él mismo de formación, fue en este respecto verdaderamente inestimable.

La consulta sistemática a la Legislación oficial del Ministerio de Instrucción Pública, particularmente en lo relativo a los cambios de Planes de Estudio de las Facultades universitarias, permitió elaborar una *gestalt* histórico-institucional bien definida, la cual hizo posible encajar en lo fundamental y en pieza única las peculiaridades de aquellos procesos de oposición. Son de especial interés a este respecto los cambios de Planes de estudio de las diversas Facultades ocurridos en las siguientes fechas: el de 1900, dirigido por el Ministro del recién creado Ministerio de Instrucción Pública D. A. García Alix; el de 1928, del Ministro D. J. Callejo de la Cuesta (Plan de la Dictadura); el de 1931, del Ministro Marcelino Domingo -también denominado "Plan García Morente"- (Plan provisional de la República); el de 1944, dirigido por el Ministro de Educación Nacional D. José Ibáñez Martín; y el de 1953, el liderado ya por el Ministro Ruiz Jiménez. La Organización informática de las Oficinas del BOE en Madrid (que incluye igualmente lo referente a la antigua *Gaceta de Madrid*, predecesora del BOE) permitió localizar y ordenar orgánicamente la interminable lista de Leyes, Decretos, Órdenes y Disposiciones ministeriales a medida que iban siendo requeridas por el ritmo de la narración histórica. Fue efectivamente a través de dichos instrumentos administrativos como los sucesivos Gobiernos de la Monarquía y de la República fueron determinando puntualmente la naturaleza y el ritmo de los distintos episodios administrativos narrados en el trabajo. La reseñable estabilidad del primero de los Planes señalados contrasta poderosamente con la extraordinaria fugacidad de los Ministros de Instrucción Pública que se fueron sucediendo uno tras otro en aquella etapa. En este ámbito, la ayuda técnica del personal de aquella Oficina resultó ser igualmente inestimable.

Finalmente, la consulta a las Actas de Examen de alumnos de las disciplinas psicológicas en las distintas Facultades de la Universidad Central en que se impartía, permitió fijar –en este ámbito académico- la secuencia completa de todos los agentes personales –Catedráticos, Profesores Auxiliares o Profesores Encargados de Curso- que fueron dando vida académica real a la Psicología Experimental en la Universidad madrileña de la primera mitad del siglo XX, secuencia que resultó ser a la postre bastante más amplia de lo que inicialmente habíamos creído (cf. Tabla adjunta). Si a dicha tabla se añaden los nombres de A. Hernández Fajarnés, A. Bonilla y San Martín y L. Gil Fagoaga, como responsables de la Cátedra de Psicología Superior, se tendrá la lista completa del Profesorado de Psicología en la Universidad de Madrid. Y si, además, a ellos se añaden los nombres de C. Parpal Marqués y de P. Font Puig, Catedráticos de la misma asignatura en la de Barcelona, se habría alcanzado la lista completa del Profesorado de Psicología de toda España para aquel medio siglo. Por otra parte, el análisis de las Actas firmadas entre 1920 y 1953 permitió además cuantificar, si bien de manera provisional, al alumnado de Psicología en la Universidad de Madrid a lo largo de aquel largo período de medio siglo, y aún adelantar algunos comentarios igualmente provisionales que nuestra propia investigación ulterior se encargará de precisar. En este punto he de señalar que han sido asumidos los datos relativos a las Actas de Psicología Experimental, en la etapa de Simarro (1902-1920), tal como fueron presentados en su día por los Profesores Bandrés y Llavona. La labor de consulta de dichas Actas, dispersas en más de media docena de Centros, ha sido hartamente laboriosa, tanto en lo relativo

a su localización física como a su desmesurado número así como a su estructura, y, en algunos casos, a las mismas condiciones materiales de consulta.

La segunda reflexión tiene que ver con la idea directriz que aporta el sentido último a la narración histórica. Con frecuencia me había preguntado por qué, a partir del año 1900 en la Universidad española no se produjeron nuevas “cuestiones universitarias” del profundo calado de las clásicas de 1867 y 1875, que condujeron irremisiblemente a la separación de sus Cátedras de figuras relevantes de la vida académica española, como fueron, entre otros, N. Salmerón, F. Giner de los Ríos o G. de Azcárate. La respuesta vino de la mano de una nueva hipótesis historiográfica, a saber, la del “pacto académico”, que suponemos fue realizado en el entorno del año 1900 entre políticos e intelectuales, y que dividió el campo total de la Psicología en dos grandes feudos, el de la Psicología Superior (de signo metafísico y escolástico) y el de la Psicología Experimental (de orientación científica), quedando el primero bajo la órbita de los intelectuales conservadores y el segundo bajo la de los liberales. La introducción de la estrategia del “pacto académico”, que debió surgir bajo la presión de los adelantados científicos de las Ciencias naturales, aireados en aquellos años por muchos Naturalistas, Médicos, Antropólogos, Sociólogos, etc., desde el interior de la Universidad y desde fuera de ella, hizo posible, en efecto, que la convivencia académica real de ambos bandos en la Universidad fuera un hecho que contrastaba grandemente con la beligerancia ideológica de la etapa inmediatamente anterior. Aquel pacto, ciertamente no escrito, cuyo primer ensayo se había producido ya en 1880 bajo el Gobierno de Cánovas con el desdoblamiento de algunas Cátedras universitarias, entre ellas la de Metafísica (que en parte lo era de Psicología), se gestó realmente en la confluencia de la acción gubernativa de los Ministros G. Gamazo, liberal, y A. García Alix, conservador, y tuvo la extraordinaria virtud de estabilizar el funcionamiento de la disciplina durante las cuatro primeras décadas del siglo XX. De hecho, a pesar de los previsibles sobresaltos que hubo de vivir el complicado proceso de provisión de las Cátedras de Psicología, fuera en la Universidad de Madrid fuera en la de Barcelona –sobresaltos que ciertamente hubo en varias ocasiones–, aquel pacto no fue obviado por ninguna formación intelectual, conservadora o liberal, por más que algunos intelectuales actuando desde su individualidad pusieran multitud de trabas a su gestión administrativa. En realidad, su mejor garante fue el Real Consejo de Instrucción Pública que, con su política de nombramientos de los miembros de los Tribunales de oposición a las vacantes, protegió celosamente su funcionamiento y su vigencia durante más de tres décadas. Naturalmente con el drama de la Guerra Civil aquel pacto, como todos los demás, saltó por los aires.

La tercera reflexión quiere subrayar que nuestra aventura historiográfica no tuvo en ningún momento la intención de presentar las investigaciones y las doctrinas psicológicas concretas que aquellos protagonistas -junto con otros agentes que no desarrollaron su trabajo en la Universidad- fueron produciendo a lo largo de aquel medio siglo. En tanto que “institucional”, es, por tanto -aunque no lo sea sólo- una historia fundamentalmente externalista. Desde este punto de vista, la lectura de esta historia “institucional” junto con la de alguna de las *Historias de la Psicología española*, ya elaboradas y hoy en el mercado editorial, ayudará sin duda a que el lector pueda formarse una *gestalt* historiográfica de nuestro pasado psicológico mucho más completa e integrada que la que historiografía tradicional nos ha venido proporcionando hasta el momento. En todo caso, desde nuestra modesta opinión, a la vez que muestra las carencias de dicha historiografía, nuestra narración histórica hace ver la necesidad de hacer de ella un ingrediente necesario de la futura historiografía de la psicología española.

La cuarta reflexión tiene que ver con el límite cronológico final del trabajo. La ley de privacidad de datos impidió llevar la reconstrucción histórica más acá de 1954. Ello justifica el añadido de un Apéndice que cierra el relato histórico, el cual hubo de ser elaborado únicamente sobre la base de datos que, por uno u otro motivo, han sido siempre públicos, los cuales fueron acarreados particularmente a partir del BOE. Dicho Apéndice cubre el espacio que media entre la reforma de los Planes de 1953 y el nacimiento de las Secciones de Psicología en la Universidad, allá por el año 1969-1970, lo cual pone la Historiografía de nuestra especialidad a las puertas de nuestro más inmediato presente.

Hemos de añadir que entre los valores más preciados del trabajo que hemos presentado hay que colocar el carácter inédito de la mayor parte de su contenido. Lo es ciertamente en su conjunto, pero lo es particularmente en lo relativo a la recuperación y transcripción de un amplio

número de manuscritos originales, textos que fueron producidos por los Tribunales de Oposiciones y por los aspirantes a las diversas Cátedras de Psicología. Todos ellos han sido recogidos en la Antología del trabajo. Ellos nos permiten aproximarnos, siquiera tímidamente, a lo que era el saber psicológico real de nuestros ancestros, fueran filósofos fueran científicos del psiquismo humano.

Subrayemos finalmente que, a pesar de que el trabajo en su conjunto representa una *gestalt* historiográfica global, una vez familiarizado con la Primera parte del mismo, el lector que decida adentrarse en el desarrollo ulterior del argumento historiográfico en ella propuesto puede enfrentarse a la Segunda y Tercera Parte con cierta parsimonia, dado que una y otra constituyen una historia de historias parciales, cada una de las cuales puede ser ya leída con cierta autonomía. Por otra parte, allí encontrará, además de las historias correspondientes a los episodios centrales del relato, toda una serie de historias secundarias de alto interés histórico, como p.e. las relativas a las diversas recusaciones de Tribunales, la fundación del Laboratorio de Psicología Experimental de la Facultad de Ciencias, la Fundación Simarro, el Proyecto de creación de un "Instituto psicológico" en el C.S.I.C., los primeros desencuentros entre Médicos y Psicólogos, la fundación de la Escuela de Psicología y Psicotecnia, etc., etc.

En fin, y precisamente por su carácter roturador de una nueva visión historiográfica de nuestro campo, el resultado final de la investigación no podía ser otro que el de ser una obra inacabada. Dicho carácter, precisamente, la convierte a la vez en un documento sugerente. Pero por ello mismo constituye una invitación a lector a que, solo o en colaboración, haga suyos los diversos puntos que haya encontrado necesitados de nuevas investigaciones y los haga progresar -bien en términos de crítica y de nueva reconstrucción bien en términos de nuevos descubrimientos- hasta llevarlos a sus últimas consecuencias.

Para finalizar, a partir de la aparición de este trabajo difícilmente se podrá poner en duda, frente a la tesis al uso, que existió realmente una Historia de la Psicología debidamente institucionalizada en la Universidad española durante aquel medio siglo. La hubo efectivamente como conjunto de asignaturas en los Planes de Estudio universitarios; la hubo como conjunto de Cátedras universitarias debidamente dotadas para impartirlas; la hubo como conjunto de procesos de provisión de las mismas legalmente reglados; etc., etc. Y, ante esta constatación histórica, una pregunta se hace inevitable: ¿más allá de los profesionales de la Historiografía de la Psicología, es compartido este hecho por el resto de los miembros de nuestra Academia superior, hasta el punto de que hoy día constituya un elemento a tomar en consideración, en momentos tan señalados como los presentes de cambio institucional de la Especialidad? De cara a dichos cambios nuestro trabajo representa asimismo una invitación a la reflexión sobre nuestras propias raíces, a obrar en consecuencia y, cuando menos, a aprender de los errores del pasado.

Profesorado de la Cátedra de Psicología Experimental
Universidad Central (1900-1953)



<p>M. Antón 1900-1902</p> <p>Doctd° C. Natur.</p>			<p>L. Simarro 1902-1920</p> <p>Doctd°. C. Nat. y Medic. Lic.FyL.</p>
<p>C. Rodrigo Lavín 1920-1924 1929-1936</p> <p>Doctd°. C.Nat. y Medic.; Lic.FyL.</p>			<p>M. H. Ayuso Iglesias 1925-1928</p> <p>Doct. C.Nat., Medic.; Lic.FyL.</p>
<p>D. Sánchez Sánchez 1928-1929</p> <p>Doctd°. C.Nat. y Medic.; Lic.FyL.</p>			<p>P. Laín Entralgo 1939-1940</p> <p>Doctd°. C. Nat., Medic.</p>
<p>M. Barbado Viejo 1940-1943</p> <p>Doctd°. C.Nat., Medic.; Lic. FyL.</p>			<p>A. Romero Marín 1945</p> <p>Doctd° Medic.</p>
<p>C. Crespo 1943-1945</p> <p>Doctd°. C.Nat. y Medic.</p>			<p>L. Gil Fagoaga 1945-1952</p> <p>Doctd°. Medic.; Lic. FyL.</p>
<p>Luque y V. de Alien 1946-1957</p> <p>Doctd°. C.Nat. y Medic.</p>			<p>J. J. López Ibor [Ps. Para Médicos] 1952ss</p> <p>Lic. Medic.</p>

Autor: J. Quintana Fernández.- Fuentes: Nombramientos oficiales y Libros de Actas de exámenes de la U. Central

CONVOCATORIAS DE LA SEHP

**XVIII SYMPOSIUM DE LA
SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA
Baeza (Jaen), 28-30 de abril de 2005**

Secretaría y Organización

La celebración del XVII Symposium de la SEHP tendrá lugar en Baeza (Jaén), los días 28, 29 y 30 de abril de 2005.

El Comité Organizador estará integrado por Angel Cagigas Balcaza, Juan Manuel Rosas Santos, José María Colmenero Jiménez, María José Fernández Abad, Rafael Martos Montes, Concepción Paredes Olay, Encarnación Ramírez Fernández, José Enrique Callejas Aguilera, M^a del Rosario García Viedma y Jacobo Reyes Martos, de la Universidad de Jaén.

Toda la correspondencia relacionada con el Symposium deberá remitirse a:

Juan Manuel Rosas Santos
Dpto. de Psicología
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación
Universidad de Jaen
Paraje de las lagunillas s/n – 23071 Jaen
Tlf. 953 211999
Fax 953 211881
E-mail: jmrosas@ujaen.es

Sede

La sede del Symposium será el Seminario Conciliar de san Felipe Neri, en Baeza. Se trata de un edificio construido por Eufrasio López de Rojas, fundado en 1620 por el entonces obispo de Jaén, Fernando de Andrade y Castro, y rehabilitado en 1990 para alojar a la Universidad Internacional *Antonio Machado*. Su interior se ordena en torno a tres patios, entre los que resalta el que da entrada al edificio, donde tendrá lugar la recepción de los asistentes y podremos admirar los pósters presentados. A su derecha podemos encontrar la capilla, del siglo XVIII, en la que tendrán lugar las sesiones. El resto de la planta baja está compuesta por dependencias hoy dedicadas a secretaría, seminarios y cafetería. Las habitaciones se encuentran dispuestas en el resto de la planta baja y en el primer piso del edificio. El exterior tiene doble altura y dos fachadas de sillería con numerosos vítores de carácter crítico o festivo fechados entre 1668 y 1720, dando su portada principal a la plaza de Santa María, frente a la fuente del mismo nombre y la catedral de Baeza.

Inscripción

Se enviará el siguiente formulario de inscripción junto con una copia de la orden de transferencia a la dirección indicada más arriba o a través de un e-mail (también habrá un formulario disponible en la página web).

Apellidos.....	Nombre.....
Centro de trabajo.....	
Dirección.....	
Tlf.....	Fax..... E-mail.....

Cuotas

	Antes del 10 de marzo		Después del 10 de marzo	
No socios SEHP	180 €		200 €	
Socios SEHP	150 €		180 €	
Estudiantes	Con cena de clausura 60 €	Sin cena de clausura 30 €	Con cena de clausura 100 €	Sin cena de clausura 50 €

La transferencia debe hacerse a la c.c. 3067/0109/32/1150653127, especificando el siguiente concepto: XVIII Symposium SEHP (centro gasto: A08/609).

Presentación de trabajos

Se aceptarán trabajos en formatos de exposición oral (comunicación) o cartel (póster), cuyo contenido tenga que ver directamente con la Historia de la Psicología. Para alentar la presentación de trabajos en formato póster el comité organizador instaurará un premio para el que considere mejor de los presentados. Aquellas personas que deseen presentar algún trabajo deberán enviar a la Secretaría del Symposium un resumen del mismo (150-300 palabras) antes del 10 de Febrero de 2005. En dicho resumen deberán constar también: título de la contribución (indicando claramente si consiste en una comunicación o en un póster), nombre del autor/es, centro de trabajo, dirección postal, teléfono de contacto, fax y correo electrónico. Asimismo, se indicará el soporte técnico necesario para ofrecer la presentación oral, y también si se piensa hacer una exposición del póster. Este año existe la posibilidad de montar un par de sesiones para que los autores de los pósters puedan exponer brevemente su contenido, a poder ser auxiliados por su presentación en formato Power Point.

El formulario para la presentación de trabajos y para formalizar la inscripción estará disponible en la página web del Symposium. El trabajo completo (sólo comunicaciones) deberá recibirse en la Secretaría del Symposium con anterioridad al 10 de Marzo de 2005. Se incluirán dos copias del texto de la comunicación en tamaño DIN A4 y una copia en disquete de 3,5" (PC compatible) en formato Word, que deberán ajustarse a las siguientes especificaciones: Fuente Arial de 12 puntos y una extensión máxima de 10 páginas a doble espacio.

Sólo se publicarán en la *Revista de Historia de la Psicología* aquellos trabajos aceptados por el Comité Científico y que reúnan los siguientes requisitos: 1) Título del Trabajo (en castellano e inglés); 2) Resumen (máximo 300 palabras); 3) Palabras clave; 4) Abstract ; 5) Key words; 6) Nombre de los autores; 7) Dirección profesional; 8) Teléfono de contacto, fax y correo electrónico. Se incluirá la dirección de los autores en pie de página del documento.

Comité Científico

Fernando Gabucio (Univ. de Barcelona), Emilio García (Univ. Complutense), Fania Herrero (UNED), Francisco Pérez (Univ. Camilo José Cela), José Quintana (Univ. Autónoma de Madrid) y Natividad Sánchez (Univ. de Sevilla).

Con el fin de que el Comité Científico pueda realizar adecuadamente su tarea de revisión y admisión de trabajos originales, los plazos y formatos especificados anteriormente deberán ser respetados estrictamente. Las evaluaciones de los miembros del Comité Científico se harán llegar, privada e individualmente, a los primeros firmantes de los trabajos.

Temas Propuestos

Como conmemoración de su aniversario en el 2005 se proponen la psicología de *El Quijote* y la del *Neuromante* de Gibson como posibles temas de interés. Se trata de poner de relieve los diferentes tipos psicológicos que sostienen a los personales literarios de la novela de Cervantes, y que nos hablan sobre las concepciones psicológicas de la época. En el caso de la obra de

Gibson, se trataría más bien de poner de manifiesto el impacto de las nuevas tecnologías en los saberes psicológicos contemporáneos, comprobando cuál es el salto desde los de finales del siglo XVI hasta estos últimos.

Además se articularán mesas en función de los trabajos presentados, que intentarán agruparlos con la mayor coherencia posible.

En la página web –a punto de estrenarse- podrán consultarse otros datos en cuanto a la ciudad, sus atractivos, sus alojamientos, el programa científico, las conferencias invitadas...



PREMIOS DE LA SEHP, 2005

La Sociedad Española de Historia de la Psicología convoca los premios "Juan Huarte de San Juan" y "Antonio Caparrós", para trabajos de Historia de la Psicología en España y fuera de España respectivamente, de acuerdo con las siguientes

BASES**PREMIO JUAN HUARTE DE SAN JUAN**

1. Los trabajos deberán versar sobre cualquier tema del pasado de la psicología o ciencias afines *en España*.
2. Podrán concurrir a los Premios los estudiantes universitarios que acrediten su condición de tales, y que estén iniciándose en la investigación de dichos temas.
3. Los trabajos deberán estar redactados en cualquiera de las lenguas del Estado Español, ser originales y no haber sido publicados previamente.
4. Podrán ser realizados individualmente o en equipo.
5. Deberán tener una extensión de entre 25 y 30 folios mecanografiados a doble espacio, ir acompañados de las correspondientes referencias documentales y presentarse por triplicado.
6. El plazo de presentación se cerrará el 31 de marzo de 2005. Los trabajos deberán ser remitidos a: **Dr. D. Emilio García (Secretario de la SEHP). Sección Departamental de Psicología Básica II. Facultad de Filosofía, seminario B-22. Universidad Complutense de Madrid - 28040 Madrid.**
7. El trabajo premiado se presentará en el XVIII Symposium de la S.E.H.P., y será publicado en la *Revista de Historia de la Psicología*. Sus autores recibirán una cantidad en metálico de 180 euros.
8. Actuará de Jurado un Comité Científico designado por la Junta Directiva de la Sociedad Española de Historia de la Psicología.
9. El fallo del Jurado será inapelable y el Premio podrá, en su caso, ser declarado desierto.

PREMIO ANTONIO CAPARRÓS

1. Los trabajos deberán versar sobre cualquier tema del pasado de la psicología o ciencias afines *fuera de España*.
2. Podrán concurrir a los Premios los estudiantes universitarios que acrediten su condición de tales, y que estén iniciándose en la investigación de dichos temas.
3. Los trabajos deberán estar redactados en cualquiera de las lenguas del Estado Español, ser originales y no haber sido publicados previamente.
4. Podrán ser realizados individualmente o en equipo.
5. Deberán tener una extensión de entre 25 y 30 folios mecanografiados a doble espacio, ir acompañados de las correspondientes referencias documentales y presentarse por triplicado.
6. El plazo de presentación se cerrará el 31 de marzo de 2005. Los trabajos deberán ser remitidos a: **Dr. D. Emilio García (Secretario de la SEHP). Sección Departamental de Psicología Básica II. Facultad de Filosofía, seminario B-22. Universidad Complutense de Madrid - 28040 Madrid.**
7. El trabajo premiado se presentará en el XVIII Symposium de la S.E.H.P., y será publicado en la *Revista de Historia de la Psicología*. Sus autores recibirán una cantidad en metálico de 180 euros.
8. Actuará de Jurado un Comité Científico designado por la Junta Directiva de la Sociedad Española de Historia de la Psicología.
9. El fallo del Jurado será inapelable y el Premio podrá, en su caso, ser declarado desierto.

INFORMACIÓN VARIA

RESEÑAS

Locke, D. (1992/1997).

La Ciencia como Escritura.

Madrid: Cátedra, Frónesis, Univ. de Valencia.

En los últimos años son cada vez más comunes los estudios en historia, filosofía y sociología de la ciencia que, sin centrarse en el problema de demarcar el concepto de "ciencia", tratan de describir el puesto que ocupa en el mundo y en la sociedad. Junto a estos estudios críticos de la ciencia, y a la sombra de la hermenéutica, el estructuralismo y el postestructuralismo, se sitúa *La Ciencia como Escritura*, un texto que tiene ya algunos años, tanto en su edición original como en su versión en castellano, pero que tal vez merece darse a conocer entre la comunidad de estudiosos de la ciencia. Su autor, David Locke, destaca por haber sido químico en sus inicios y haberse dedicado después al estudio literario. Esta evolución de sus intereses tan aparentemente anómala es determinante en la argumentación que presenta: los textos científicos y la literatura no son esencialmente distintos.

A través del texto, Locke se vale de una distinción entre dos corrientes diferentes, según las características que asignan al discurso científico y a la literatura, y según la relación entre ambos. La primera de ellas, la corriente tradicional, estaría compuesta por aquellos que defienden que el texto científico y el texto literario son esencialmente distintos, e incluso opuestos. Mientras que el literario sería expresivo, evocativo, subjetivo, engañoso, el texto científico se caracterizaría por ser neutro, inexpresivo, impersonal, una representación objetiva de la realidad y un mero vehículo del pensamiento del científico. La segunda, la corriente contratradicional, más reciente y en la que se sitúa este ensayo, difumina esa frontera entre ciencia y literatura. Llama la atención sobre sus puntos en común, sin ánimo de confundirlos, y abre la posibilidad de utilizar la crítica literaria para examinar textos científicos. La ciencia es escritura, y eso la hace susceptible de ser escrita, leída e interpretada de una manera expresiva, evocativa...

Capítulo a capítulo, se discuten diversos planteamientos respecto a la lectura de textos científicos. En primer lugar, se plantea el problema de la representación. ¿Realmente puede el texto científico representar la realidad, o acaso la construye? ¿Se puede hablar de una "realidad objetiva" sin hablar de su representación? Apoyado por otros escritores contratradicionales, Locke realiza un examen detenido de textos científicos clásicos y modernos. Analizando las obras de Galileo, Newton, Darwin, Einstein, varios premios Nobel del siglo XX, y otros autores, se ilustra la expresividad del texto científico, la retórica en él

presente, su intención persuasiva, su capacidad de evocación, su estrecha dependencia del contexto social, económico y político en que se escribe, y más aspectos que cuestionan la inocencia y neutralidad del lenguaje.

La argumentación de Locke podría parecer a primera vista una defensa del relativismo, pero su intención no es convertir la ciencia en una empresa subjetiva ni desprestigiar su *modus operandi*. Más bien apunta a una toma de conciencia de la condición de escritura de la ciencia, de la presencia de la retórica de la objetividad, como base sobre la que asentar nuevas formas de leer la ciencia. La ciencia y la literatura construyen representaciones, ambas son formas de hablar sobre el mundo, pero no tienen por qué ser antagonistas.

Por último, la conclusión no ofrece lo que sería en principio esperable: una alternativa, concreta y "correcta", para enfrentarse a la lectura de la ciencia. Como ya se dijo, este ensayo pretende sentar un fundamento, abrir otras posibilidades. Aun así, la obra en sí misma se puede ver como una alternativa, pues no se queda en relecturas y análisis externos de textos científicos, sino que esas relecturas se dejan ver en la propia obra. Coherentemente con las ideas que defiende, Locke no se sitúa como un analista neutro e impersonal de los textos e ideas que desarrolla, sino que los expresa en su misma escritura. En su estilo, en su retórica, con sutileza pero sin la pretensión de pasar inadvertido, puede verse la ironía de Galileo, la prudencia de Darwin.

Locke no toca en concreto la psicología como disciplina -únicamente refiere lecturas psicoanalíticas de algunos textos científicos-. Sin embargo, extender su argumentación al terreno de la psicología no es difícil, y supone otro ejemplo peculiar de "retórica de la objetividad". Peculiar, porque la psicología cuenta en su haber con numerosos estudios relacionados con prácticas persuasivas, especialmente desde la psicología social y la psicología organizacional. El estudio sobre obediencia a la autoridad de Milgram, y el de Sherif sobre influencia grupal en la formación de actitudes, son de sobra conocidos.

Tales estudios deberían colocar a los psicólogos en una posición privilegiada a la hora de tomar conciencia de la naturaleza de su discurso y actividad como investigadores. Un psicólogo puede afirmar que la vestimenta del experimentador del estudio de Milgram influye sobre la obediencia del sujeto, pero ¿qué diferencia hay con sus escritos? Cuanto más "seria" sea la indumentaria del experimentador, más persuasión ejercerá en el sujeto; cuanto más "serio" sea el psicólogo (entendiendo seriedad como neutralidad, objetividad, inexpresividad...), mejor recibido será su trabajo por la comunidad de psicólogos. No obstante, aunque tanto persuasión como trabajo científico son aspectos de la conducta humana, y con mucho en común, uno de ellos recibe menor atención psicológica. Siguiendo a Locke, resulta extraño estudiar comunicación, lenguaje o

influencia, sin considerar el propio estudio como comunicación, lenguaje o influencia.

A grandísimos rasgos, se puede decir que tal adopción del estilo tradicional de la ciencia por parte de la psicología sirve a un fin: codearse con otras ciencias de carácter empírico. Esto supone, en fin, situar la disciplina en un plano social, no aislado, y la vincula a avatares externos.

En definitiva, el mensaje de Locke es que el discurso del científico no es huérfano, sino que ha sido escrito por alguien y leído por otros, en determinadas circunstancias, con todo lo que eso implica. Tomar conciencia de ello conlleva que el científico acepte sus escritos como sus hijos legítimos: se parecen a sus padres en mayor o menor medida, pero tienen fuerza propia, y no se comportan igual ante todas las personas.

Ricardo Pérez Gamo
Univ. Autónoma de Madrid

**Weber, B.H. y Depew, D.J. (eds.) (2003).
*Evolution and Learning. The Baldwin Effect
Reconsidered.* Cambridge: The MIT Press.**

Cual arqueólogos que desenterran piezas de gran valor, algunos científicos e historiadores de la ciencia redescubren a veces ideas del pasado como si de tesoros se tratara. Pero quizá estas ideas nunca debieron haberse enterrado, puesto que se las contempla como tesoros precisamente porque siguen rindiendo beneficios en la actualidad. Es lo que sucede con la teoría de la selección orgánica defendida a finales del siglo XIX por Baldwin, Morgan y Osborn, y conocida también como "efecto Baldwin". Claro que, en realidad, esta teoría nunca llegó a olvidarse del todo, como muestra el primer capítulo del libro. Habida cuenta del vigor que exhiben las discusiones respecto a ella, más que su olvido habría que explicar por qué no se da por supuesta y por qué sigue siendo necesario reivindicarla.

En su viaje de ida y vuelta entre pasado y presente, los historiadores deben distinguir entre la producción de conocimientos por parte de la ciencia de que se ocupan y el cauce ideológico e institucional a través del cual aquéllos son canalizados. Mantenerse neutral en cuanto al primero de estos dos planos equivale a olvidarse de que, si la historia de una ciencia carece de un argumento específico, entonces es genérica y en nada se diferencia de la historia de cualquier otra ideología o institución (religiosa, deportiva, jurídica...). Pues bien, el libro editado por Weber y Depew demuestra que la discusión contemporánea sobre las relaciones entre evolución y comportamiento exige acudir a ideas "del pasado" como la teoría de la selección orgánica de Baldwin, de modo que difícilmente podemos valorar la importancia de esta teoría si no estamos al tanto de dicha discusión y si no nos introducimos de algún modo en ella -puesto que

permanece abierta-. Es el camino de vuelta de la historia, que impide la neutralidad.

El libro se divide en tres partes: "Amplificadores de Baldwin y escépticos de Baldwin", "Baldwinismo y desarrollo" y "Más allá del baldwinismo". Los catorce autores que firman los quince capítulos de la obra son T.W. Deacon, D. Dennett, D.J. Depew, S.M. Downes, S.F. Gilbert, P. Godfrey-Smith, P.E. Griffiths, B.K. Hall, J. Hoffmeyer, K. Kull, C.L. Moore, S. Oyama, R.R. Puentedura y B.H. Weber. Hay psicólogos, biólogos, historiadores de la ciencia y filósofos. Aunque no todos ellos otorgan el mismo alcance al efecto Baldwin -unos son "amplificadores" del mismo y otros son "escépticos"-, todos consideran que al menos merece la pena discutir sobre él. Sus trabajos acuden a temas relacionados con la historia de la psicología y de la biología, la teoría de la evolución, la filosofía de la mente, los orígenes del lenguaje, la construcción del nicho ecológico, la teoría de sistemas, la epigénesis, la "herencia social", la computación, la Vida Artificial, la crisis del neodarwinismo, la biosemiótica...

Como es sabido, la teoría de la selección orgánica supone que el factor que marca la pauta de la evolución biológica es el comportamiento de los organismos, pues éste es el que, en el día a día del proceso de adaptación, pone a prueba las variaciones heredadas surgidas aleatoriamente. Ahora bien, las implicaciones teóricas subyacentes a esta idea dan lugar a un amplio abanico de interpretaciones. No todo el mundo entiende del mismo modo la selección orgánica. En el libro aparecen representadas prácticamente todas las interpretaciones contemporáneas de la misma, exceptuando quizá la de quienes la reducen a selección natural o a asimilación genética, y la de quienes la consideran como un efecto espúreo o, a lo sumo, escasamente importante en la evolución. Las interpretaciones que encontramos con más claridad en el libro son las neodarwinistas (Dennett, Godfrey-Smith, Griffiths), las biosemióticas (Deacon, Hoffmeyer, Kull), la teoría de Sistemas Complejos (Depew, Weber) y las perspectivas epigenéticas (Moore, Oyama).

Lo que llama la atención, sin embargo, es que ninguna de esas posiciones recoge la teoría de la selección orgánica en los mismos términos en que la formuló Baldwin, a saber, basándola en una teoría del comportamiento formulada desde una perspectiva genética (de génesis). Tal perspectiva está ausente en los autores que participan en el libro. Y esta ausencia no se debe simplemente a la distancia histórica entre Baldwin y nosotros, sino al hecho de que una buena teoría del comportamiento constituye -todavía hoy- una necesidad para que la selección orgánica revele toda su potencia. Es aquí donde, sin duda, los psicólogos tenemos o deberíamos tener mucho que decir.

José Carlos Loredó
UNED

LIBROS

Carretero, M. y Voss, J.F. (comps.). (2004). *Aprender y pensar la historia*. Madrid: Amorrortu.

Chemama, R. y Vandermerch (dirs.). (2004). *Diccionario del Psicoanálisis*. Madrid: Amorrortu.

Copeland, B.J. (ed.) (2004). *The Essential Turing*. Oxford: Oxford Univ. Press.

Davidson, D. (2004). *Problems of Rationality. Philosophical Essays Volume 4*. Oxford: Oxford Univ. Press.

Holden, Th. (2004). *The Architecture of Matter. Galileo to Kant*. Oxford: Oxford Univ. Press.

Knuutila, S. (ed.). *Emotions in Ancient and Medieval Philosophy*. Oxford: Oxford Univ. Press.

Matter Mandler, J. (2004). *The Foundations of Mind. The Origins of Conceptual Thought*. Oxford: Oxford Univ. Press.

McGinn, C. (2004). *Consciousness and its Objects*. Oxford: Oxford Univ. Press.

Rea, M.C. (2004). *World Without Design. The Ontological Consequences of Naturalism*. Oxford: Oxford Univ. Press.

Richardson, J. (2004). *Nietzsche's New Darwinism*. Oxford: Oxford Univ. Press.

Sorensen, R. (2003). *A Brief History of the Paradox. Philosophy and the Labyrinths of the Mind*. Oxford: Oxford Univ. Press.

Vernant, J.P. (2004). *Entre mythe et politique. Vol. 2. La traversée des frontières*. París: Eds. du Seuil.

Zazzo, R. (2004). *El yo social. La psicología de Henri Wallon*. Madrid: Infancia y Aprendizaje.

TESIS DOCTORALES

Jorge Castro, La psicología del Pueblo español: El papel del discurso psico-sociológico en la construcción de la identidad española en torno a la crisis del 98. Universidad Autónoma de Madrid. Dirigida por Florentino Blanco. Contacto con el autor: jorge.castro@psi.uned.es. Esta tesis despliega un análisis sobre las claves teóricas y estructurales que el discurso psico-sociológico aportó, a través del género regeneracionista, a la construcción de la identidad nacional española a finales del siglo XIX. El trabajo se divide en tres grandes secciones. En la primera parte se proponen una serie de claves crítico-discursivas que permiten explorar las condiciones de posibilidad implicadas en la emergencia de las modernas identidades nacionales. En relación con el caso español, se establecen las coordenadas históricas, ideológicas y editoriales que convierten el género regeneracionista de finales de siglo (1889-1902) en el espacio textual que soporta la construcción nacionalista.

En la segunda y tercera parte de la tesis se abordan los principales textos del regeneracionismo finisecular para establecer y analizar el lugar central que el discurso psico-sociológico jugará en la empresa identitaria. La segunda parte está dedicada a reconstruir las fuentes disciplinares -científicas y filosóficas- que fundamentaron la construcción psico-sociológica de la identidad española. En la tercera parte de la tesis se explora la articulación funcional y estructural de la identidad española realizada por los autores regeneracionistas a partir de esas fuentes. Partimos de una distinción metodológica entre los aspectos teórico-contemplativos y práctico-tecnológicos. Los teórico-contemplativos aluden a los ajustes y desfases entre las distintas instancias *antropográficas* (raza, psicología, espíritu o pueblo), *topográficas* (territoriales, paisajísticas o geoclimáticas), *cronográficas* (metahistóricas, históricas y narrativas), *productivas* (obras y creaciones culturales) y *proyectivas* (ideales y utopías). Los aspectos práctico-tecnológicos se revelan en la problemática relación que mantienen entre sí la cuestión de las *masas* (nacionalización y control), las *élites* (corrupción gubernamental y revolución desde arriba), el *localismo* (diversidad identitaria y estado-nación unitario) y el *internacionalismo* (civilización y colonialismo). Esta tercera parte se cierra un breve balance del peso y función del discurso psico-sociológico en la construcción identitaria del reformismo español hasta el estallido de la guerra civil española (1902-1936).

La reflexión final incluye una recapitulación e integración de las conclusiones parciales así como una propuesta programática. En ese sentido, la tesis aboga por revisar la historiografía de la psicología española desde una óptica genealógica y socio-cultural. Entre otros motivos, ello ha de permitir objetivar y analizar las estrategias disciplinares empleadas, todavía hoy, en la construcción de la identidad nacional y la legitimación de determinadas formulas de ciudadanía y convivencia colectiva.

Marta Morgade, Charles Sanders Peirce en la Psicología. Propuestas para una teoría de la percepción. Universidad Autónoma de Madrid. Dirigida por Florentino Blanco y José Carlos Loredó. Contacto con la autora: marta.morgade@uam.es. Se trata de un estudio sobre la figura y la obra de Peirce en la historia de la psicología. En primer lugar, contiene una recapitulación de todos los datos disponibles sobre la biografía del autor, dentro de la cual se enmarca el desarrollo progresivo de su obra en los diversos campos científicos y filosóficos en que trabajó. En segundo lugar, aporta información para corregir el sesgo con el cual la historiografía de la psicología acostumbra a situar a autores como Peirce en los márgenes del desarrollo histórico de la disciplina. En tercer lugar, ubica la obra psicológica de Peirce tanto desde el punto de vista del sistema de categorías formulado por el propio autor y el uso que de la psicología hizo en sus trabajos, como desde el punto de vista de su proyección histórica hacia la psicología de nuestros días. Finalmente, remite a la teoría de la percepción de Peirce la clave para entender su aportación a la psicología. Con todo ello ofrece la imagen de un autor habitualmente desatendido o malinterpretado en

virtud de la dificultad de encajar sus ideas en el marco de las psicologías representacionistas.

INTERNET

Archivo Nacional del reino Unido: Fotografías de finales del siglo XIX. <http://www.nationalarchives.gov.uk/imagelibrary/>. Incluye imágenes de intelectuales de la época, carteles victorianos, fotografías de temas médicos, militares, científicos, etc., así como numerosas curiosidades.

CRÓNICAS

BREVE DIARIO DE LA 23th ANNUAL CONFERENCE OF THE EUROPEAN SOCIETY FOR THE HISTORY OF THE HUMAN SCIENCES (Salzburgo, Austria, 2004)

Martes, 20 de Julio

La 23th Conference de la European Society for the History of the Human Sciences ha empezado hoy con una conferencia de Hans-Jörg Rheinberger, en la que el autor ha expuesto sus ideas sobre la poca adecuación de la separación de las ciencias en Naturales y Sociales/Humanas en el mundo actual.

Las siguientes sesiones, organizadas por Christian Allesch y Otto Neumaier, han estado dedicadas a Rudolf Arnheim, su psicología, la relación con la Gestalt y su visión de la percepción como una "comprensión creativa" del mundo. La extensa dedicación a Arnheim responde a la conmemoración de su centenario, que se celebró el pasado 15 de julio.

Merece la pena mencionar y destacar la ciudad de Salzburgo como marco incomparable para un evento así. Por la vista de la que podemos gozar durante los *coffee break* y las comidas bien merece la pena subir los más de 150 escalones que hay hasta el edificio de Edmundsburg.

Miércoles, 21 de Julio

Nos hemos levantado con las campanas de una de las muchas iglesias de la ciudad. La temática de hoy ha sido más variada que ayer. Hemos empezado con el Symposium titulado "Crisis of representation", organizado por Lisa Osbeck y Stephanie Koerner. Seguidamente ha habido una sesión dedicada a la normas y los valores, su concepción y su relación con la pedagogía, la filosofía y las ciencias en general.

Por la tarde, y dada la gran cantidad de trabajos presentados al Comité Científico, estaban programadas dos sesiones paralelas, una de las cuales trataba sobre la Historia de la Hipnosis y en la cual pudimos ver las grabaciones de unas sesiones de hipnosis. Estas sesiones fueron retransmitidas por la televisión norteamericana de hace unos cuarenta años dentro de un programa sobre psicología dirigido por Edwin G. Boring.

Después de las sesiones se ha celebrado el *Business Meeting*, en el cual se han discutido

diferentes temas. Uno de los más importantes es la celebración de la reunión en los próximos años. Según lo acordado, y si no hay ningún previsto, en el 2005 tendrá lugar en Moscú, y la organización correrá a cargo de Roger Smith e Irina Sirotkina. Para el 2007 está previsto un encuentro entre la ESHHS y la Cheiron Norteamericana. También se aprovechó la ocasión para agradecer a Sacha Bem el papel que ha desempeñado dentro de la Sociedad como tesorero y secretario durante más de una década. El relevo como tesorero lo toma Jaap Bos, de la Universidad de Utrecht.

Jueves, 22 de Julio

La mañana ha estado dominada por la Historia de las Ciencias Humanas en Francia, incluyendo la presentación de la Société Française pour l'Histoire des Sciences de l'Homme (SFHSH) a cargo de su actual presidenta Jacqueline Carroy. Con esta presentación se ha abierto una puerta a posibles colaboraciones entre las dos sociedades y sus respectivos miembros.

Paralelamente a la segunda sesión sobre las Ciencias Humanas en Francia, ha tenido lugar una sesión sobre desarrollos especiales de las ciencias humanas a lo largo del siglo XX.

Por la tarde, y dentro de dos sesiones organizadas por Uljana Fest, los trabajos presentados hacían referencia a los métodos cuantitativos y cualitativos utilizados en las Ciencias Humanas.

También por la tarde ha tenido lugar el Workshop preparado por Petteri Pietikainen sobre el "Conocimiento Peligroso" y sus implicaciones en distintas áreas como el psicoanálisis, la (anti)psiquiatría y la biología.

Viernes, 23 de Julio

El día ha empezado con una interesantísima conferencia a cargo de David Leary sobre la influencia de la literatura (especialmente de Shakespeare y Goethe) en la vida y la obra de William James. La conferencia ha servido de prelude para una sesión dedicada a la psicología norteamericana del siglo XX, en la que hemos escuchado trabajos sobre la llegada de la psicología al mundo de la radio en la década de los 30 o sobre la visión de Skinner sobre el papel de la ciencia en la sociedad, trabajo presentado por nuestros compañeros de la Universitat de Barcelona Roger Vilardaga y Fanny Lichtenstein.

Por la tarde, y después de otra magnífica comida, hemos podido disfrutar de una excursión al lago Wolfgangsee para, después de un paseo por sus orillas, gozar de la cena oficial del encuentro. Durante su transcurso, la presidenta de la ESHHS Annette Mülberger, ha felicitado al Comité Organizador por su excelente trabajo y ha agradecido la participación de todos los asistentes.

Sábado, 24 de Julio

Este último día el congreso se ha centrado en las "ideas migratorias", es decir, en aquellos conocimientos que salen de su lugar de origen

para trasladarse a otros sitios a través de diferentes canales de difusión. Entre los distintos "transportes" del conocimiento se han destacado los viajes de estudios de algunos autores, la difusión de teorías e ideas a través de las revistas especializadas o el exilio sufrido por algunos personajes.

Dentro de esta sesión han presentado su trabajo por un lado Annette Mülberger, de la Universitat Autònoma de Barcelona, sobre la psicología alemana en España, y por el otro, desde la UNED y de la mano de Fania Herrero, Enrique Lafuente, Jorge Castro y José Carlos Loredo, un trabajo sobre la recepción del evolucionismo en nuestro país.

Este año, el encuentro ha contado con la asistencia excepcional de la historiadora brasileña Ana Maria Jacó Vilela, que habló de la psicología en Brasil a través de la historia de dos psicólogos europeos emigrados a este país. El cierre del congreso nos ha venido dado (y cantado) por Robert Rieber, que con su peculiar estilo ha puesto el punto y final a esta reunión. Ha sido una reunión marcada por la gran interdisciplinariedad de los trabajos presentados y por la diversidad del origen de los mismos participantes, llegados de 20 países, 7 de los cuales no europeos.

Cabe destacar la magnífica labor del organizador Christian Allesch que, a toque de campana, ha velado no sólo por el cumplimiento de los horarios establecidos, sino también para que todos y cada uno de los que hemos estado en Salzburgo hayamos disfrutado de una estancia placentera y provechosa. Y así ha sido.

Elisabet Vilaplana
Univ. Autònoma de Barcelona

NOTICIAS

XXII International Congress of the History of Science, Pekín, 24-30 de julio de 2005. Dentro de este congreso se ha impulsado la organización de un Symposium específico sobre Historia de la Psicología. Su título general será "The Foundation of 'Scientific' Psychology within the Cultural, Social, and Institutional Contexts of European and Extra-European Countries between the 19th and 20th Centuries". Hasta el 15 de febrero de 2005 se aceptarán resúmenes de colaboraciones breves relacionadas con el tema señalado. Consistirán en presentaciones orales de no más de 10 minutos de duración. La inscripción en el congreso debería realizarse antes del 15 de marzo de 2005 para obtener una tarifa reducida. En la página web del congreso (<http://www.2005bj.ihns.ac.cn>) aparece un formulario de inscripción (forma A) y un espacio para incluir los resúmenes de las comunicaciones propuestas (forma B). Antes del 15 de febrero de febrero deberá enviarse una copia del resumen a los profesores Régine Plas o Guido Cimino, ya que ambos son los responsables de la organización del Symposium señalado. Sus direcciones son: Guido Cimino.

Professor of History of Science and Psychology. Department of Social & Developmental Psychology. University of Rome "La Sapienza". Via dei Marsi, 78. 00185 Roma – Italy. Tlf. +39.06.49917662. Fax: +39.06.49917652. E-mail: guido.cimino@uniroma1.it. Régine Plas. Professor of History of Psychology. Institut de Psychologie. Université René Descartes. 71 avenue Edouard Vaillant. 92740 Boulogne-Billancourt Cedex – France. Tlf. +331 42 86 40 31 or + 331 55 20 58 16. E-mail: regine.plas@univ-paris5.fr

13th Annual Convention of the American Psychological Association. Washington, 18-21 de agosto de 2005.

La Society for the History of Psychological de la APA (Division 26) admite propuestas para esta reunión científica relacionadas con cualquier aspecto de la historia de la psicología. Pueden consistir en contribuciones individuales o (preferiblemente) en symposia. El mejor trabajo presentado por un estudiante recibirá un premio. Las propuestas pueden remitirse electrónicamente a través de la página web de la APA: <http://www.apa.org>. También pueden enviarse a Ian Nicholson, Program Chair, Society for the History of Psychology, Department of Psychology, St. Thomas University, Fredericton, New Brunswick E3B 1P6, Canada. Para más información véase la página web antedicha o contáctese con la persona mencionada, cuyo correo electrónico es nicholson@stu.ca.

24th Annual Conference of the European Society for the History of Human Sciences (ESHHS).

Moscú, 13 a 18 de septiembre de 2005.- Esta reunión científica incluirá comunicaciones y pósters, y se espera que contenga alguna sesión acerca de la psicología y las ciencias sociales en Rusia y en su contexto social. La fecha límite para enviar trabajos es el 1 de mayo de 2005. Éstos deberán remitirse a los organizadores locales, Irina Sirotkina y Roger Smith (rsmith@mail.ru), Christian Allesch (christian.allesch@sbg.ac.at) y Thomas Sturm (sturm@bbaw.de). Más información en Internet: <http://psychology.dur.ac.uk/eshhs/>.

Saldos en la Librería Paidós.

Ediciones Argentinas. C/ Alonso Cano, 67, 28003 Madrid. Tlf. 914412610. Esta librería ha sido la distribuidora en España de la editorial Paidós, que como es sabido ha publicado un gran número de títulos psicológicos. Entre los fondos que se están vendiendo a partir de 3 euros, debido al próximo cierre del establecimiento, figuran obras de interés de autores como Piaget, Wallon, Allport, Fromm, Adler, Ellis, M. Mead y muchos otros. El horario de la librería es de 12 a 14 y de 17 a 20.

