SOCIEDAD ESPAÑOLA DE
SEHP
HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

BOLETÍN INFORMATIVO

Número 28 Madrid, primavera de 2002

JUNTA DIRECTIVA

Presidente: Elena Quiñones
Vicepresidente: Dolors Sáiz
Secretario: Emilio García
Tesorero: Alejandra Ferrándiz
Vocales: José Maria Gondra
María Vicenta Mestre
Gabriel Ruiz

SEDE SOCIAL

Dpto. de Psicología Básica
Facultad de Psicología
Universidad Autónoma de Madrid
Campus de Cantoblanco
28049 Madrid

ÍNDICE

Editorial 1

Mitchell G. Ash:
"La psicología como ciencia y profesión desde 1850: la perspectiva de un historiador" 2

Crónica del XV Symposium de la SEHP (Elche, abril de 2002) 12

Asamblea General de la SEHP (resumen) 14

Convocatorias de la SEHP: 16
- XVI Symposium (Sevilla, 2003)
- Premios 2003

Información varia 19

EDITORES

Alejandra Ferrándiz
José Carlos Loredo
Jorge Castro
Fania Herrero
E-mail: aferrandiz@psi.uned.es
jcloredo@psi.uned.es
Fax: 913987972

Dpto. de Psicología Básica I
Facultad de Psicología
Universidad Nacional de Educación a Distancia
(Ciudad Universitaria)
28040 Madrid

EDITORIAL

Como el lector habrá apreciado "al peso", este número primaveral del Boletín ha salido de reprografía bien nutrido de información. Parte de ella la contiene el trabajo sobre la historia de la psicología aplicada que el profesor Mitchell G. Ash expuso en nuestro último symposium y cuya versión escrita -traducida por Beatriz Bonete y Omar Al-Casef- nos ha permitido generosamente reproducir en estas páginas.

La crónica del Symposium que gracias al buen hacer de las organizadoras disfrutamos en la radiante ciudad de Elche nos la ha enviado esta vez Francisco Balbuena, de la Universidad de Huelva. Aprovechamos para recordar que la reunión se celebró en memoria de Antonio Caparrós, cuyo nombre -según se acordó en la Asamblea General- ha sustituido al de Luis Vives como título del premio que nuestra Sociedad convoca anualmente para trabajos sobre historia de la psicología fuera de España realizados por estudiantes.

Nuestros colegas de la Universidad de Sevilla ya nos han hecho llegar algunos datos sobre el próximo symposum anual, que se celebrará en esta ciudad del 3 al 5 de abril de 2003. Desde este mismo momento hacemos votos para que la labor de los organizadores les sea lo más liviana posible -pues de su eficacia no nos cabe duda-. Por lo demás, estemos atentos, como siempre, al formato y los plazos de presentación de los trabajos.

La sección dedicada a la "información varia" viene también bastante nutrida en este número. Reseñas breves de libros, orientaciones sobre sitios web, novedades bibliográficas, crónicas concisas sobre reuniones científicas de interés celebradas recientemente, noticias sobre las que tendrán lugar en los próximos meses..., conforman el tipo de información que publicamos en estas páginas y que nuevamente solicitamos a todos los socios que deseen colaborar en ellas.

En esta ocasión queremos resaltar la celebración de la vigésimoprimera reunión anual de la European Society for the History of the Human Sciences entre los días 27 y 31 del próximo mes de agosto en Barcelona. Muchos de nosotros nos veremos allí. Deseamos y auguramos los mayores éxitos a nuestra compañera Annette Mülberger, quien encabeza el comité organizador local.

LOS EDITORES

LA PSICOLOGÍA COMO CIENCIA Y PROFESIÓN DESDE 1850: LA PERSPECTIVA DE UN HISTORIADOR

Mitchell G. Ash
Dpto. de Historia
Univ. de Viena (Austria)

La Psicología ocupa un lugar peculiar entre las ciencias, suspendida entre las orientaciones metodológicas derivadas de las ciencias físicas y biológicas y los campos que se extienden hacia las ciencias sociales y humanas. La lucha por crear una ciencia dedicada a la subjetividad y al comportamiento, y el esfuerzo paralelo para desarrollar prácticas profesionales de modos diferentes de esa ciencia, nos brindan ejemplos interesantes acerca del alcance y los límites de ideales científicos tales como la objetividad, la mensurabilidad, la recurrencia y la adquisición de conocimiento acumulativo. Además, las luchas de los psicólogos por desempeñar su función al abrigo de estos ideales mientras compiten con otros para satisfacer múltiples demandas públicas por sus servicios ilustran tanto el impacto formativo de la ciencia en la vida moderna como los efectos de las esperanzas tecnócratas que hay depositadas en ella. Cabría preguntarse si esto no es más que un caso especial de los dilemas de las ciencias sociales y humanas en general.

El objetivo de esta conferencia es esbozar el amplio cambio que se ha producido en la Historiografía de la Psicología a lo largo de los últimos veinte años, desde los logros de importantes personalidades y la Historia de los sistemas fisiológicos y las teorías, hasta las relaciones sociales y culturales del pensamiento psicológico y las prácticas psicológicas[1]. De paso, espero mostrar algunas interrelaciones que se dan entre la investigación psicológica y las prácticas societarias, y las de éstas con los valores culturales e instituciones predominantes en épocas y lugares diferentes. Al mismo tiempo, trataré de desgranar algunos elementos comunes que se dan en una bibliografía tan variada como es la que se dedica al tema en cuestión. Debido a la falta de tiempo, me centraré esencialmente en los elementos comunes con un enfoque necesariamente *grosso modo*.

[1] Para un resumen de estos cambios véase Laurel Furumoto, "The New History of Psychology", en *The G. Stanley Hall Lecture Series*, Vol.9, ed. Ira S. Cohen (Washington, D.C.: American Psychological Association, 1989). Para un enfoque más global véanse Roger Smith, *The Fontana History of the Human Sciences* (Londres: Fontana, 1997), publicado en los Estados Unidos bajo el título *The Norton History of the Human Sciences* (Nueva York: Norton, 1998); Kurt Danziger, *Constructing the subject: Historical Origins of Psychological Research* (Cambridge y Nueva York: Cambridge University Press, 1990); idem, *Naming the Mind: How Psychology Found its Language* (Londres: Sage Publications, 1997). Para consultar obras más recientes que mantengan una perspectiva más tradicional: Ludy T. Benjamin, Jr., *A History of Psychology: Original Sources and Contemporary Research* (Nueva York: McGraw-Hill, 1998); Thomas H. Leahey, *A History of Psychology* (Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1992, 3ª edición); Ernest R. Hilgard, *Psychology in America: a Historical Survey* (San Diego y Nueva York: Harcourt Brace Jovanovich, 1987).

Mientras que los psicólogos pugnaban por afianzar sus trabajos como una ciencia internacionalmente reconocida, también se inspiraban en tradiciones más locales. Como resultado de estos esfuerzos, los contenidos de la disciplina y la profesión han variado en función de circunstancias sociales y culturales particulares de forma que no siempre se ajustan con facilidad a las grandes obras de la adquisición progresiva de conocimiento y el éxito práctico.

Vías de institucionalización, 1850-1914

Una afirmación fundamental de la investigación reciente es que el surgimiento de la Psicología como una materia aparte dentro del conocimiento de los siglos XVII y XVIII no desembocó automáticamente en su separación institucional de la Filosofía. Algunos de los criterios necesarios para que se dé la existencia de una disciplina (que se imparta en las universidades, que tenga sus publicaciones especializadas y sus profesionales, un temario y sus métodos de estudio concretos) ciertamente se alcanzaron hasta cierto punto en algunos lugares en el siglo XVIII. Además, los marcos conceptuales de ese período, como el Sistema de Facultades Psicológicas (pensamiento, sentimiento y voluntad) o el Asociacionismo, siguieron dando forma al discurso psicológico a lo largo del siglo XIX, y en el caso del Asociacionismo a lo largo del siglo XX[2]. Pero nada de esto, incluyendo el reconocimiento de la Psicología como un campo de enseñanza dentro de la Filosofía o la Pedagogía, llevó a la representación continua de la materia como una Ciencia Natural en las Cátedras designadas para tal propósito, o a la institucionalización de la formación para la investigación empírica en Psicología, en contraposición al debate sistemático de los libros de texto.

Sólo en este contexto es posible comprender el gran impacto que en el subsiguiente desarrollo de la Psicología como disciplina tuvieron la extendida introducción del llamado discurso "fisiológico" o discurso psicológico natural científico a mediados del siglo XIX y la institucionalización de la formación de laboratorio siguiendo el modelo recién establecido en las Ciencias Naturales a finales del mismo siglo. La transición de la Psicología empírica a la experimental no fue completa ni fácil de lograr. Además, incluso después de su instauración, la Psicología Experimental nunca llegó a preponderar en la disciplina en su conjunto.

La institucionalización de la Psicología Científica se llevó a cabo de formas bastante diferentes en distintos lugares de Europa y Estados Unidos. Ciertamente, los componentes del proceso de investigación psicológica hoy admitidos provienen de una variedad de enfoques, cada uno de ellos arraigado en un marco particular de circunstancias sociales y culturales. En ningún lugar de Europa la institucionalización académica fue un asunto sencillo, y en ningún lugar de Europa o Estados Unidos desembocó el proceso de forma rotunda y directa en la profesionalización ocupacional.

[2] Gary Hatfield, "Wundt and Psychology as Science: Disciplinary Transformations", *Perspectives on Science*, 5 (1997), 349-382; idem, "Psychology as a Natural Science in the 18th Century", *Revue de Synthèse*, 115 (1994), 375-391.

Rasgos comunes de la "Nueva" Psicología

A pesar de las múltiples vías de institucionalización y diversas prácticas de investigación, pueden identificarse seis rasgos comunes de la "nueva" Psicología, formando cada uno de ellos parte de la identificación subjetiva de este campo profesional con las Ciencias Naturales en este periodo.

El primero de estos rasgos comunes era la dependencia de lo que Lorraine Daston ha llamado objetividad instrumental, que se había empleado para establecer un status científico[3]. Con sus toscos y llamativos instrumentos para la presentación controlada de estímulos y la medida de los tiempos de reacción, los creadores de la "nueva" Psicología experimental tomaron parte en la *cultura de la precisión* típica de la Física y la Fisiología del siglo XIX, y así adquirieron respetabilidad científica. También reconstituyeron el objetivo sobre el que se centraban sus esfuerzos. Lo que habían sido capacidades mentales y morales se tornaron en funciones biológicas, es decir biofísicas; y la mente consciente del sentir y el percibir se convirtió en un instrumento que funcionaba o dejaba de funcionar de forma "normalmente" cuantificable.

Otro de los rasgos comunes de la "nueva" Psicología fue el empleo de las analogías fisiológicas a su vez basadas, a menudo, en la Física Mecánica y en la Tecnología[4]. El término "inhibición", por ejemplo, combinaba metáforas orgánicas y mecánicas y las aplicaba tanto a la acción humana como a la sociedad; en este caso, el lenguaje surgió en parte del funcionamiento de mecanismos reguladores en las máquinas[5]. Otro ejemplo es la metáfora de la energía fisica, que Emil Kraepelin y otros extendieron al "trabajo mental". Hugo Münsterberg bautizó el resultado como "Psicotecnia"[6].

Un tercer rasgo común de la "nueva" Psicología era una vaguedad intencional concerniente a la relación entre la mente y el cuerpo. Conceptos como "energía" o "inhibición" efectivamente relacionaban la Psicología con las Ciencias Naturales y la cultura industrial, pero su uso en los ámbitos mental y psicológico implicaba una solución al problema de la relación cuerpo-mente que en realidad no se había logrado.

El cuarto rasgo común era el uso frecuente del concepto "experimental". Sin embargo, el significado del término era controvertido y los psicólogos de laboratorio lo compartían con una comunidad de investigadores bastante diferente: los espiritualistas y los investigadores psíquicos. Hasta bien entrado el siglo, el concepto *Psychologie expérimentale* estaba referido tanto en Francia como en Alemania a las sesiones espiritistas. Otras denominaciones eran *Psychologie*

[3] Lorraine Daston, "Objectivity and the Scape from Perspective", *Social Studies of Science,* 22 (1992), 597-618; cf. *The Values of Precision,* ed. M.Norton Wise (Princeton: Princeton University Press, 1995).
[4] Véase, p.ej , Horst Gundlach, "Zur Verwendung physiologischer Analogien bei der Entstehung der experimentellen Psychologie", *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte,* 12 (1989), 167-176.
[5] Roger Smith, *Inhibition: History and Meaning in the Sciences of Mind and Brain* (Berkeley: University of California Press, 1992).
[6] Cf. Siegfried Jaeger, "Zur Herausbildung von Praxisfeldern der Psychologie bis 1933", en *Geschichte der deutschen Psychologie im 20. Jahrhundert,* eds. Mitchell G. Ash y Ulfried Geuter (Opladen: Westdeutscher Verlag, 1985), 83-112; Joan Cambell, *Joy in Work. German Work: The National Debate. 1800-1945* (Princeton University Press, 1989); Anson Rabinbach, *The Human Motor: Energy, Fatigue and the Origins of Modernity* (Nueva York: Basic Books, 1990)

experientielle o la más modesta y frecuente "Psicología Empírica"[7]. Los experimentalistas se oponían activamente al espiritismo y trataron de desenmascarar a profesionales que ellos consideraban curanderos charlatanes en Gran Bretaña, Alemania y Estados Unidos, pero los estudios de los estados alterados de la mente en la Parapsicología y el Ocultismo, realizados por James, Janet y otros, también aportaron una noción más amplia de la Psicología[8].

Este punto de vista más amplio no fue aceptado mayoritariamente al principio, debido al quinto de los rasgos comunes de la "nueva" Psicología: una tendencia a restringir su temario a materias que podrían ser tratadas por los métodos científicos naturales y los instrumentos entonces disponibles, como la Psicofísica, la Psicología Sensorial, la capacidad de concentración y la retención. Una de las consecuencias de esta restricción era una incómoda tensión en los esfuerzos llevados a cabo por Wundt, James y otros por preservar la noción de una mente activa con voluntad propia y la verdadera materia de la investigación experimental, desde las reacciones cuantificables hasta los estímulos externos[9]. Otra consecuencia fue la exclusión de la Psicología Social o "de masas" de la Psicología experimental. La metodología instrumental no era en absoluto aplicable a los grupos[10].

El sexto y también controvertido rasgo común de la Psicología de finales del siglo XIX era la dimensión que en ella adquirían los géneros. La dicotomía entre mente y corazón y la veneración de la "bella alma" (femenina) persistió a lo largo del siglo XIX, pero su papel en la "nueva" Psicología era ambivalente[11]. La generalmente conocida como mente adulta "normal" que los experimentalistas habitualmente postulaban como su materia por excelencia, era, al menos implícitamente, la propiedad común de ambos sexos, mientras que el vocabulario y las prácticas de ciencia objetiva implicaban inequívocamente un simbolismo masculino.

"Escuelas" en liza como constructos culturales, 1910-1945

La lucha por el predominio intelectual en la Psicología de principios del Siglo XX se ha representado desde la década de 1930 como una contienda entre "Escuelas"[12] que competían entre sí. Esta idea puede ser acertada hasta cierto punto, pero transmite la falsa impresión de que todas las Escuelas competían en pie de igualdad en todas partes. El conductismo atrajo la atención de público y expertos en Estados Unidos en la década de 1920, pero este nuevo enfoque apenas fue tomado en serio en otros países hasta 1945. La "Reflexología" de los fisiólogos rusos Ivan Pavlov (1849-1936) y V. M. Bechterev (1857-1927) no se antojó el enfoque dominante en la

[7] Danziger, *Constructing the Subject*; Carroy and Plas, "The Origins of French Experimental Psychology".
[8] Marilyn Marshall, "Wundt, Spiritism, and the Assumptions of Science", en *Wundt Studies*, eds. Wolgang Bringmann and Ryan D. Tweney (Toronto: C. J. Hogrefe, 1980), 158-175; Janet Oppenheim, *The Other World: Spiritualism and Psychical Research in England. 1850-1914* (Cambridge: Cambridge University Press, 1985); Deborah J. Coon, "Testing the Limits of Sense and Science: American Experimental Psychologists Combat Spiritualism, 1880-1920," *AP*, 47 (1992), 143-151.
[9] Lorraine Daston, "The Theory of Will and the Science of Mind," en *The Problematic Science: Psychology in Nineteenth-Century Thought*, eds. William R. Woodward and Mitchell G. Ash (Nueva York: Praeger, 1982), 88-118.
[10] Japp van Ginneken, *Crowds, Psychology and Politics 1871-1899* (Cambridge y Nueva York: Cambridge University Press, 1992).
[11] Lorraine Daston, "The Naturalized Female Intellect", *SC*, 5 (1992), 209-236.
[12] Esta descripción data del periodo en sí. Véanse Robert S. Woodworth, *Contemporary Schools of Psychology* (Nueva York: Ronald Press, 1931), y Edna Heidbreder, *Seven Psychologies* (Nueva York: The Century Co., 1933).

Psicología ni en la Unión Soviética hasta la década de 1940. La Psicología del Gestalt y otras iniciativas alemanas fueron recibidas en otros países con interés pero también con un escepticismo considerable. El Psicoanálisis se había establecido como un movimiento internacional por la década de 1920, pero atrajo a pocos partidarios en los círculos académicos[13]. Es por todo lo dicho por lo que las Historias de estas Escuelas competidoras son mucho más complicadas y dogmáticamente apegadas a sus principios de lo que se suele reconocer convencionalmente. Aquí sería posible dar muchísimos ejemplos, pero en este lugar me parece mejor dirigir vuestra atención a las...

...Dinámicas de profesionalización hasta 1945

El punto de inflexión de la visión que se tenía de la Psicología profesional en los Estados Unidos llegó con el uso masivo de los tests de inteligencia en el ejército estadounidense durante la primera Guerra Mundial. En este sentido es importante destacar que el proceso de aplicación de los tests no iba de los sujetos "normales" a los "patológicos", sino que más bien se aplicó desde poblaciones marginales -como los llamados "retrasados" o las poblaciones escolares- hasta los adultos "normales". La profunda significación histórica de estos eventos aún perdura en la propia terminología de los tests psicológicos: en inglés aún se llama "batería" a una serie de test psicológicos, y "armamentarium" a un conjunto de métodos diagnósticos. La interacción de dos profesiones emergentes (la Psicología Aplicada y el ejército profesional) en los Estados Unidos reformó tanto los objetivos de los tests de inteligencia, los mismos instrumentos de los tests, como, en última instancia, los conceptos mismos de los diagnósticos. La inteligencia se convirtió no sólo en una capacidad intelectual o de resolución de problemas, sino también en una suma de habilidades y aptitudes (presumiblemente hereditarias) para algunos tipos de aprendizaje[14].

Los "Tests de Binet", como se conocían entonces, han seguido alimentando la expansión de la Psicología profesional en Estados Unidos y Gran Bretaña en la década de los años 20 del siglo pasado. El empleo de diagnósticos cuantitativos como instrumentos de clasificación tanto en la investigación básica como en las prácticas profesionales se extendió rápidamente en Estados Unidos y Gran Bretaña, principalmente debido a que los productos consiguientemente creados apoyaban las funciones clasificatorias requeridas por los administradores en esos países, inicialmente en las escuelas y más adelante también en la industria y las agencias de servicios sociales[15]. Fue en esta época cuando el sector se tornó más accesible a las mujeres, pero surgió

[13] Gail A. Hornstein, "The Return of the Repressed: Psychology's Problematic Relations with psychoanalysis, 1909-1960", *AP*, 47 (1992), 254-263; *Freud und die akademische Psychologie: Beiträge zu einer historischen Kontroverse*, ed. Bernd Nitzschke (Munich: Psychologie-Verlag-Union, 1989); Graham Richards, "Britain on the Couch: The Popularization of Psychoanalysis in Britain 1918-1940", *Science in Context*, 13 (2000), 183-230.

[14] *Psychological Testing and American Society*, ed. Michael M. Sokal (New Brunswick: Rutgers University Press, 1987); Richard von Mayrhauser, "The Practical Language of American Intellect," *HHS*, 4 (1991), 371-394; John Carson, "Army Alpha, Army Brass and the Search for Army Intelligence", *Isis*, 84 (1993), 278-309; idem, *Talents, Intelligence and the Construction of Human Difference in France and America, 1750-1920* (Princeton: Princeton University Press, 1999).

[15] Danziger, *Constructing the Subject*.

una jerarquía del género con el predominio de los hombres en la Psicología Industrial, mientras que las mujeres que aplicaban los Tests de Binet y los trabajadores sociales se encargaban de funciones más orientadas a la gente[16] y menos a la integración del hombre con la máquina.

La extraordinaria variedad de las aplicaciones psicológicas y el importante incremento de psicólogos capaces de llevarlas a cabo durante la segunda Guerra Mundial contrasta notablemente con los pobres criterios de selección de soldados en la primera Guerra Mundial.

La profesionalización de la Psicología en Alemania adoptó un rumbo bastante diferente. Durante la primera Guerra Mundial, los esfuerzos de los psicólogos se centraban en el uso de técnicas derivadas de la Psicofísica para instrumentalizar a los hombres en un campo de batalla mecanizado. Algunos ejemplos incluyen la adaptación de técnicas psicofísicas para desarrollar dispositivos de detección por sonido y para probar las capacidades visuales de conductores y pilotos[17]. Con el nombre de "Psicotécnica" este enfoque siguió hasta la época de Weimar, especialmente en la industria.

Tras la toma del poder por los nazis, los directores de cuatro de los seis principales institutos de Psicología de Alemania perdieron su trabajo por ser judíos. Otros, como el profesor de Marburg Erich Rudolf Jaensch (1883-1940), trataron de impregnar del ideal nazi sus posturas previas a la llegada al poder del Régimen, pero más importante que esto fue el rápido crecimiento de la Psicología militar como resultado del rearme alemán, y el *consiguiente cambio de los tests de capacidad psicotécnica a diagnósticos de carácter "intuitivo"*.

A diferencia de la situación en los Estados Unidos durante la primera Guerra Mundial, el principal propósito en la Alemania nazi era la selección de oficiales de élite más que de un gran número de reclutas normales. Si bien lápiz, papel y test de habilidad eran usados, estos elementos eran secundarios en la observación prolongada de candidatos a oficial en situaciones de mando simuladas, en aras de inducir expresiones del "yo" más "profundo" del candidato y de su capacidad como líder. Las características de personalidad que se buscaban guardaban considerables afinidades con las virtudes tradicionales del oficial prusiano, a saber, la voluntad de mando y la capacidad de esperar la lealtad de la tropa. Por contra, los esfuerzos de diagnóstico basados en la "psicología de raza" nazi no se podían traducir a la práctica profesional[18].

También en Estados Unidos los diagnósticos de personalidad finalmente se convirtieron en un gran impulso para la profesionalización. No obstante, a diferencia de Alemania, los métodos cuantitativos basados en técnicas de análisis de factores desarrolladas por L.L. Thurstone (1887-1955) precominaron entre otros, a pesar de la competencia que suponían los tests "proyectivos" tales como el de Rohrschach en las décadas de 1930 y 1940. La Historia adquirió una dimensión polarizada en cuanto a los géneros en la construcción de rasgos masculinos y femeninos en las

[16] Laurel Furumoto, "On the Margins: Women and the Professionalization of Psychology in the United States 1890-1940," en *Psychology in Twentieth-Century Thought and Society*, eds. Mitchell G. Ash y William R. Woodward (Cambridge y Nueva York: Cambridge University Press, 1987), 93-114.
[17] Horst Gundlach, "Faktor Mensch im Krieg: Der Eintritt der Psychologie und Psychotechnik in den Krieg", *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte*, 19 (1996), 131- 143.
[18] Ulfried Geuter, *The Professionalization of Psychology in Nazi Germany*, trad. Richard Holmes (Cambridge y Nueva York: Cambridge University Press, 1992 (1984)).

primeras investigaciones sobre personalidad. Con estas herramientas los investigadores de la personalidad ganaron peso frente a la definición e interpretación de atributos culturalmente seleccionados. Además, justificaron su creciente función diagnóstica como jueces autorizados a recomendar asistencia clínica para aquellos que se desviaban de las normas testadas[19].

Posguerra: la "Americanización" y sus alternativas

En los años de posguerra, se vivió en Estados Unidos una gran expansión y diferenciación en los campos científico y profesional. El establecimiento de una estructura divisional en la APA (la Asociación de Psicólogos Americanos) en 1947, ya negociada durante la guerra, refleja este proceso. A pesar del optimismo de esos tiempos, era difícil subsumir todos los aspectos de la identidad proteica de la psicología en un simple departamento universitario o en programas de graduación[20]. La fragmentación era más evidente en las diversas prácticas de investigación institucionalizadas en la psicología experimental, social y de personalidad.

Existían diferencias sustanciales bajo el endeble manto de la convención metodológica. En la Psicología de la Educación, por ejemplo, los instrumentos de investigación preferidos eran los métodos correlacionales promovidos por Galton. En 1957, Lee Cronbach incluso se refirió a las comunidades de investigadores rivales como "las dos disciplinas"[21]. Una brecha metodológica comparable surgió en la Psicología Social experimental y la Teoría de la Personalidad. En un amplio estudio de este campo, Dorwin Cartwright habló abiertamente de los métodos "duro" y "blando" o "turbio" para distinguir la teoría del aprendizaje de la pedagogía social y de personalidad[22]. Sin embargo, los estudios experimentales de la influencia social en la percepción realizados por Solomon Asch y aquellos relativos al prejuicio realizados por Gordon Allport entre otros, cautivaron la imaginación de muchos profesionales del sector. La popularidad de los estudios sobre *la personalidad autoritaria*, iniciados durante la guerra, era síntoma de una extendida tendencia de la época a achacar orígenes psicológicos a los problemas sociales[23] y, por lo tanto, a individualizarlos. Mientras, la Psicología del Desarrollo siguió su propio camino, tomando la obra de Jean Piaget como la piedra angular de numerosos estudios relacionados con las necesidades prácticas de escuelas para normas de desarrollo relacionadas con la edad, como lo había sido antes la obra de Arnold Gessell, entre otros.

En la década de 1970, el número absoluto de psicólogos (más de setenta mil y más de cien mil a finales de siglo) y la representación internacional de la psicología habían alcanzado cotas inimaginables cincuenta años atrás. El crecimiento fue mundial, pero más de dos tercios del total eran estadounidenses. La apertura de la disciplina y la profesión a las mujeres prosiguió, e incluso

[19] Jill G. Morawski, "Impossible Experiments and Practical Constructions: The Social Bases of Psychologists' Work", en *The Rise of Experimentation in American Psychology*, pp. 72-93.
[20] Capshew , *Psychologists on the March*, pp. 205 y ss.
[21] Lee Cronbach, "The two disciplines of scientific psychology", *AP*, 12 (1957), 671- 684.
[22] Dorwin Cartwright, "Lewinian Theory as a Contemporary Systematic Framework", in *Psychology: A study of a science*. Vol. 4. *General systematic formulations*, ed. Sigmund Koch (Nueva York: McGraw-Hill, 1959), 7-91.
[23] Franz Samelson, "Authoritarianism from Berlin to Berkeley: On Social Psychology and History", *Journal of Social Issues*, 42 (1986), 191-208.

aumentó desde la década de 1950 en adelante. De acuerdo con un estudio de la National Science Foundation, durante los años 50, por ejemplo, el 18,49% (2047) del total de psicólogos estadounidenses eran mujeres, lo que suponía el mayor porcentaje en comparación con cualquier otra disciplina. Hoy más de la mitad de los doctorados en este campo lo realizan mujeres. No obstante, la concentración por géneros que empezó en la década de 1920 ha continuado, siendo las mujeres más numerosas en la Psicología del Desarrollo y la Psicología de la Educación, y los hombres en la Psicología Experimental, la Psicología Industrial y la Psicología del Personal[24]. Estos números y el calado de la raigambre institucional en Estados Unidos han sido más que suficientes para asegurar que la investigación y las prácticas profesionales allí institucionalizadas se propaguen por el mundo.

Las excepciones más importantes de esta tendencia general han sido la casi veneración de Piaget por parte de los psicólogos del desarrollo, y el positivo recibimiento por parte de Hans Eysenck y Raymond Catell de las aplicaciones del análisis factorial a los tests de personalidad y diagnóstico. También en la investigación cognitiva, obras como las de F.C. Bartlett y Donald Broadbent o el soviético Alexander Luria, sirvieron para otorgar respetabilidad y sofisticación teórica al emergente campo en Estados Unidos. La obra de los cuatro investigadores británicos citados y sus discípulos pronto hallaron simpatizantes en Estados Unidos, lo que condujo a una fusión de tradiciones. Este también era el caso en la Psicología Clínica, debido al positivo recibimiento de las investigaciones en el Tavistock Institute entre otros. Sin embargo, en la ciencia cognitiva, tanto la omnipresente influencia de las metáforas informáticas como los modelos de procesamiento de información asociados tuvieron su origen en Estados Unidos. En Europa Occidental, no tanto en Alemania y en Francia, el predominio de las tendencias estadounidense y británica en la Psicología Académica estaba asegurado en 1970.

La historia de la psicología profesional después de 1945 no obstante siguió viéndose afectada por los contextos locales. Por ejemplo, el auge de la Psicología Clínica en Estados Unidos se debió originalmente a la necesidad de lidiar con grandes números de veteranos enfermos de la segunda Guerra Mundial. Pronto, la división funcional inicialmente establecida entre los diagnósticos clínicos basados en los tests y el tratamiento psiquiátrico se hizo complicada de mantener, ya que los psicólogos clínicos involucrados en una amplia variedad de psicoterapias a menudo se inspiraban en el psicoanálisis.

El nuevo campo finalmente trajo su propia investigación básica tanto en el ámbito clínico como en el académico, lo que condujo al surgimiento de comunidades científicas basadas en normas metodológicas bastante diferentes de las de la Psicología Experimental o la Psicología del Desarrollo. Este era el fondo de la controversia del "pronóstico clínico contra el pronóstico estadístico" a principios de la década de 1950[25]. Además, un movimiento ecléctico, también conocido como Psicología "Humanista", creció en oposición al conductismo y al psicoanálisis y

[24] Margaret Rossiter, "Which Science? Which Women?" en *Women, Gender and Science*, eds. Sally Gregory Kohlstedt y Helen E. Longino (*Osiris*, vol. 12), cuadro uno, p.170 y cuadro 3, p.175. Datos actuales en pp. 1972 y ss.
[25] Paul E. Meehl, *Clinical versus Statistical Prediction* (Minneapolis: University of Minnesota Press, 1954).

adquirió una gran popularidad en la psicoterapia, el trabajo social y el creciente campo de la Psicología de la orientación.

En Alemania, al igual que en resto de Europa, el auge de la Psicología Clínica llegó aproximadamente diez o más años más tarde que en Estados Unidos. Aquí, no obstante, en contraste con los Estados Unidos, la preponderancia de los diagnósticos de personalidad y sus herramientas cuantitativas ya había sido establecida en la investigación básica antes de la profesionalización del campo clínico. Otra importante diferencia que apunta a una persistente tradición europea era que la formación clínica en los ámbitos académicos estaba más basada en las técnicas cognitivas y comportamentales que en el psicoanálisis. Las barreras contra la institucionalización académica de la investigación psicoanalítica y la formación en las universidades sólo eran superables en casos excepcionales tales como en el caso del Instituto Sigmund Freud en Frankfurt am Main bajo la dirección de Alexander Mitscherlich.

Así, en la década de 1980, si no antes, el campo plural de la práctica de principios de siglo, aunque mayoritariamente de influencia europea, se hizo profundamente dependiente económica, institucional y culturalmente de los estilos de investigación y de práctica profesional estadounidenses[26]. Es imposible detallar aquí cuándo y en qué medida las obsesiones relativas a lo psicológico típicas de la cultura popular estadounidense llegaron a predominar en la cultura europea. Pero estaba claro incluso a ojos profanos, que en la década de 1980 la jerga psicológica y la cultura de trabajo a ella asociada se había arraigado firmemente en las culturas media y media-alta de Europa Occidental -especialmente alemanas- y sus homólogas estadounidenses.

El predominio estadounidense fue contestado, si bien con un éxito parcial, por movimientos disidentes a favor de jergas más locales, en especial en Francia y Alemania. No obstante, lo más significativo resultó ser *el contraste* entre el predominio estadounidense en la psicología académica y profesional a escala mundial y la frágil posición de los propios psicólogos formados en los Estados Unidos. La vaguedad y la confusión en el uso del término "psicólogo" en los debates públicos ha sido llamativamente consistente a lo largo de los tiempos. El término en sí carece de protección legal en todo caso. Todo esto, por no hablar de la omnipresencia de manuales de autoayuda colocados en las estanterías reservadas a la psicología de cualquier librería, ya sean sus autores psicólogos o no, indica que incluso en los Estados Unidos, que es donde vive la mayoría de los psicólogos del mundo, los profesionales formados apenas cuentan con una hegemonía sobre el discurso psicológico en la esfera pública similar a la que los científicos físicos pueden tener en sus campos.

Conclusión: Ciencia, práctica, subjetividad

Dada esta incompleta victoria en esta lucha, que ya dura más de un siglo, en busca de la autonomía profesional y la autoridad en la psicología, bien se puede preguntar uno por qué un

[26] Sobre la expansión de la psicología en la sociedad estadounidense de posguerra, véase Ellen Herman, *The Romance of American Psychology* (Berkeley: University of California Press, 1996).

campo tan endeblemente legitimado ha adquirido un papel tan importante en la cultura y en la sociedad del siglo XX. Roger Smith sugiere que la disciplina creció en constante interacción con la "sociedad psicológica", sacando su autoridad al tiempo que daba voz a "un importante sentido en el que todos en el siglo XX [...] se convertían en su propio psicólogo, capaz y deseoso de describir la vida en términos psicológicos"[27]. Nikolas Rose argumenta que las prácticas psicológicas hacen posibles formas particulares de autoridad social, unidas al principio *ad hoc* y luego injertadas en todas las actividades relativas a la administración de la conducta humana en las políticas liberal-demócratas, desde la administración legal y penal a la educación y a la crianza de los hijos. Ninguna otra profesión ha monopolizado la codificación y certificación de estas actividades, destinadas a simplificar la administración de la vida moderna mediante la producción de individuos calculables y relaciones sociales gestionables. Precisamente porque está tan difundido y extendido, el conocimiento psicológico da forma a las prácticas del estado de bienestar y las justifica con argumentos racionales según los cuales los individuos han de ser libres y sentirse obligados a corregir y reparar defectos si no son capaces de sobrellevarlos[28]. Esta visión podría explicar por qué las prácticas reflexivas, también llamadas "de trabajo consigo mismo" o "de trabajo en una relación", están tan en boga en las sociedades modernas.

A tenor de lo visto en estas palabras, el predominio del conductismo en la cultura anglosajona a mediados de este siglo se convierte en un episodio más de una historia más larga. No obstante se trata de un episodio característico, ya que el discurso de la predicción y el control y sus prácticas asociadas ha persistido, incluso con la llamada revolución cognitiva y sus reintroducidos vocabularios relativos a la mente. Una razón para estas comunidades parece ser que no sólo los miembros de la disciplina y la profesión de la psicología, sino las culturas modernas y las sociedades en las que se desenvuelven requieren, e incluso desean, tanto el discurso tecnócrata como los instrumentos que le dan cuerpo y legitiman. De este modo llega a ser posible que la historia de la psicología juegue un papel importante en una historia más amplia, la historia de la sociedad de "expertos", sociedad profesionalizada.

Traducción de Beatriz Bonete y Omar Al-Casef, revisada por el autor

[27] Roger Smith, *The Norton History of the Human Sciences*, p. 577.
[28] Nikolas Rose, *Governing the Soul* (Londres: Routledge, 1990); idem, *Inventing Our Selves: Psychology, Power and Personhood* (Cambridge y Nueva York: Cambridge University Press, 1996).

CRÓNICA DEL XV SYMPOSIUM DE LA SEHP
Elche (Alicante), 4-6 de abril de 2002

Como viene siendo habitual, en nuestra reunión anterior celebrada en Santander quedó fijada la nueva sede para el XV Simposio de la SEHP en Elche (Elx), ciudad cuyo encanto se vio ensombrecido a nuestra llegada por el fuerte viento imperante.

En tal línea, bajo el subtítulo *La institucionalización de la Psicología en España (1902-2002). Antonio Caparrós in Memoriam*, comenzó el encuentro que desde hace varios lustros aglutina a profesores y legos interesados en la historia de la psicología. De esta forma, en sintonía con el epígrafe escogido para ilustrar este simposio, de las siete mesas que conformaron los temas a tratar, de las que a continuación haremos una breve referencia, tres estuvieron focalizadas en cuestiones muy precisas de la psicología española.

Antes de ello, no obstante, quisiera señalar la interesante conferencia inagural impartida por el prof. Rodríguez Marín, que, como la que luego daría el prof. Peiró Silla, estuvieron focalizadas en el desarrollo histórico y estado actual de diversos temas vinculados con la psicología social.

Dicho esto, retomemos el hilo conductor de nuestra reseña, para lo que enumeraremos las temáticas abordadas en cada una de las mesas. Mesa 1: *Historia de la Psicología en España;* Mesa 2: *Historia de la psicología aplicada;* Mesa 3: *Historia de la psicología;* Mesa 4: *Las tradiciones nacionales en psicología;* Mesa 5: *Comunicaciones libres;* Mesa 6: *La institucionalización de la psicología en España I;* y finalmente, Mesa 7: *La institucionalización de la psicología en España II. Luis Simarro.*

Brevemente, de la primera mesa, me sentí interesado por la ponencia centrada en la semblanza de F. Olivér Brachfeld (1908-1967), gran difusor de la psicología adleriana en

nuestro país. En cuanto a la mesa dos, hay que destacar las comunicaciones focalizadas en la figura de Adolf Azoy, pionero de la psicología aeronáutica en España, como la que recogía las principales contribuciones de Theodor Millon a la actual psicología clínica, de la que destacan sus premisas relativas a los trastornos de personalidad. De la mesa tres, reclamaron en mayor medida mi atención los trabajos referidos al interés de Hull por el saber psicoanalítico, como al sentido actual que posee investigar en la historia de la mente, frente a lo cual se exponían algunas propuestas recientes.

Antes de pasar a la siguiente mesa, cabe señalar la buena acogida que han tenido los carteles presentados, cuya calidad era excelente. Ojalá que esto, como el ritmo ágil y dinámico de las mesas, de lo que fue fiel reflejo las numerosas preguntas y comentarios formulados tras las últimas ponencias, se convirtiera en la tónica de futuros simposios, pues eso sería señal del genuino interés de quienes a éstos asistimos.

De la mesa 4, suscitó especial interés el trabajo centrado en Ch. S. Peirce, al igual que los que versaban en torno a los llamados pavlovianos en América, el impacto real de la psicología gestáltica en EE.UU. y la producción científica de psicólogas reflejada en la *Journal of Experimental Psychology.*

De las tres mesas restantes, ha de señalarse el interés general que ocasionaron, a pesar de la fusión de las dos últimas en una y de su exposición el día siguiente a la cena de clausura. Como broche final, antes de la sesión plenaria de la SEHP, el prof. Mitchell G. Ash desarrolló en su conferencia algunas cuestiones relativas a la historia de la psicología europea, abordando cuestiones de naturaleza historiográfica.

Esta crónica no debe terminar sin mencionar la buena labor realizada por el Comité Organizador, que en todo momento fue receptivo a nuestras demandas, como a su homólogo científico, cuya tarea resulta en ocasiones ingrata. Hay que agradecer también la gentileza de Dª Victoria Gordillo, coordinadora de psicología y pedagogía de la ANEP, que planteó y contestó con amabilidad las dudas suscitadas. Debe destacarse también la afluencia masiva de alumnos a este evento, lo que deberíamos mimar, para así interesar a los que nos siguen por las cuestiones historiográficas.

Finalmente, a título individual, hay que señalar el interés que tendría añadir a la estructura organizativa de futuros simposios un foro o mesa alternativa de discusión, donde, a diferencia de las mesas temáticas, los ponentes debatieran un tópico acordado, aportando cada uno su peculiar visión, lo que a nuestro entender conformaría una interesante labor de integración. Quizás así, especialmente para los alumnos, se atenuaría la tediosa percepción de concebir la psicología como una disciplina no gestáltica, al ser el todo sólo la mera suma de las partes, por interesantes que éstas aisladamente resulten.

Francisco Balbuena Rivera
Universidad de Huelva
UNED, Centro Asociado de Sevilla

ASAMBLEA GENERAL DE LA SEHP
(Resumen)
Elche (Alicante), 6 de abril de 2002

En Elche, en el marco del XV Symposium de la SEHP, se celebra Asamblea General de socios el día 6 de abril a las 13:00 horas. Se abordan los siguientes puntos del orden del día:

1. Aprobación del acta de la reunión anterior.
Se aprueba el acta de la sesión celebrada en Santander el 11 de mayo de 2001.

2. Informe de Tesorería.
Causas ajenas a su voluntad han impedido que la tesorera pueda estar presente. Se enviará a los socios, por *e-mail*, la información al respecto.

3. Actividades de la Sociedad.
La Presidenta informa de las actividades realizadas durante el año:
- Reunión intermedia de la SEHP celebrada en Madrid.
- Convenio de colaboración entre la Universidad de Murcia y la SEHP para la cesión del programa SUMA (campus virtual) para fines de enseñanza e investigación.
- Desarrollo de un programa de doctorado interuniversitario sobre los temas de interés para nuestra Sociedad, que permita optimizar los recursos disponibles en distintos Departamentos de las Universidades españolas.
- Mejora de la pagina *web* para que facilite la comunicación fluida entre los socios, la consulta de textos y materiales didácticos, etc.
- Disponibilidad de la SEHP para colaborar en las actividades conmemorativas del centenario de la cátedra de Simarro, particularmente la exposición que se celebrará en Madrid el mes de septiembre.

4. Organización de XVI Symposium de la SEHP y propuestas para el XVIISymposium.
Los compañeros de la Universidad de Sevilla organizarán el XVI Symposium (año 2003). Se sugieren como sedes para el XVII (2004) las universidades de Gerona o Jaen.

5. Reunión intermedia de la SEHP.
Se propone como tema *Introducción y desarrollo de la tradiciones psicológicas en España*. Se sugieren como invitados a los profesores R. Bayés, A. Colodrón y J.L. Pinillos. La vicepresidenta Dolors Sáiz coordinará la reunión.
Se acuerda publicar en la *Revista de Historia de la Psicología*, como número monográfico, las conferencias presentadas en esta reunión intermedia.

6. Suscripción a la *Revista de Historia de la Psicología.*

Se acuerda promover la suscripción a la revista entre socios de la SEHP y alumnos de psicología, estableciendo una cuota de suscripción de 12 €.

La presidenta felicita a los compañeros de la Universidad de Valencia por el trabajo y dedicación que hacen posible la publicación de la revista.

7. Premio "Luis Vives".

Se declara desierto.

Se acuerda que la denominación del premio pase a ser "Antonio Caparrós".

8. Aceptación de nuevos socios.

Se da la bienvenida a los nuevos socios: Silvia Martínez Simón y Carmen Pérez Hernández.

9. Ruegos y preguntas.

El profesor Tortosa anima para que procuremos que las bibliotecas se suscriban institucionalmente a la *Revista de Historia de la Psicología.*

Los profesores Carpintero y Campos informan sobre la Exposición Simarro, que previsiblemente se inaugurará en septiembre en la Biblioteca Histórica de la Universidad Complutense de Madrid (c/ Noviciado 3).

Se sugiere celebrar la reunión intermedia el mes de octubre, coincidiendo con la exposición.

La profesora Dolores Sáiz plantea que el Comité Científico del próximo Symposium haga suyos los criterios establecidos en la reunión de Santander.

Se acuerda la vinculación de la página web dedicada a Emilio Mira con la página web de la SEHP.

La presidenta felicita a los compañeros de la UNED que editan el *Boletín,* y anima a enviar colaboraciones e informaciones.

La presidenta cierra la sesión felicitando y agradeciendo a la Universidad Miguel Hernández de Elche, a su Excmo. Rector Magnífico D. Jesús Rodríguez Marín, al Comité Organizador y su coordinadora Esther Sitges, y al Comité Científico, por el excelente trabajo realizado en este Symposium.

Resumen a partir del acta provisional elaborada por
Emilio García García,
Secretario de la SEHP

CONVOCATORIAS DE LA SEHP

XVI SYMPOSIUM DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA DE HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA
Sevilla, 3-5 de abril de 2003

Secretaría y Organización

La celebración del XVI Symposium de la SEHP tendrá lugar en Sevilla, del 3 al 5 de abril de 2003.

El Comité Organizador estará integrado por D. Gabriel Ruiz, D. Luis Gonzalo de la Casa, Dª Natividad Sánchez y D. Antonio Sánchez-Barranco, de la Universidad de Sevilla.

Toda la correspondencia relacionada con el Symposium deberá remitirse a:

Gabriel Ruiz
Dpto. de Psicología Experimental
Universidad de Sevilla
c/ Camilo José Cela s/n
41018 Sevilla

Tlf. 95 455 7673
Fax 95 455 1784
Correo electrónico: gruiz@us.es

Comité Científico

Alberto Rosa (Univ. Autónoma de Madrid), Dolores Sáiz (Univ. Autónoma de Barcelona), Enrique Lafuente (UNED, Madrid), Fernando Gabucio (Univ. de Barcelona), Francisco Tortosa (Univ. de Valencia), Helio Carpintero (Univ. Complutense de Madrid), Juan Antonio Vera (Univ. de Murcia) y Gabriel Ruiz (Univ. de Sevilla).

Presentación de trabajos

Se aceptarán trabajos en formatos de exposición oral (comunicación) o cartel (póster), *cuyo contenido tenga que ver directamente con la Historia de la Psicología.* Aquellas personas que deseen presentar algún trabajo deberán enviar a la Secretaría del Symposium un resumen del mismo (450-500 palabras) antes del *15 de diciembre de 2002.* En dicho resumen deberán constar también: título de la contribución (indicando claramente si consiste en una comunicación o en un póster), nombre del autor/es, centro de trabajo, dirección postal, teléfono de contacto, fax y correo electrónico. Asimismo, se indicará el soporte técnico necesario para ofrecer la presentación oral.

El trabajo completo (sólo comunicaciones) deberá recibirse en la Secretaría del Symposium con anterioridad al *15 de enero de 2003*. En dicho envío se incluirán dos copias del texto de la comunicación en tamaño DIN A4 y una copia en disquete de 3,5" (PC compatible, formato Word 2000), que debe ajustarse a las siguientes indicaciones: Letra Courier 12 cpi y una extensión máxima de 10 páginas a doble espacio.

Sólo se publicarán en la revista aquellos trabajos aceptados por el Comité Científico y que reúnan los siguientes requisitos: 1) Título del Trabajo (en castellano e inglés); 2) Resumen (máximo 300 palabras); 3) Palabras clave; 4) *Abstract* (en buen inglés); 5) *Key words*; 6) Nombre de los autores; 7) Dirección profesional; 8) Teléfono de contacto, fax y correo electrónico.

Los datos relacionados con la dirección de los autores también deberán aparecer a pie de página del documento.

Aviso importante

Con el fin de que el Comité Científico pueda realizar adecuadamente su tarea de revisión y admisión de trabajos originales, *estos plazos y formatos deberán ser respetados estrictamente*. Las evaluaciones de los miembros del Comité Científico se harán llegar, privada e individualmente, a los primeros firmantes de los trabajos.

Temas propuestos

- Historia de la Psicología en España
- Historiografía de la Psicología
- Escuelas, teorías y sistemas
- El laboratorio y la construcción histórica de la identidad científica de la Psicología
- Temas libres

PREMIOS DE LA SEHP, 2003

La Sociedad Española de Historia de la Psicología convoca los premios "Juan Huarte de San Juan" y "Antonio Caparrós" (antes "Luis Vives"), para trabajos de Historia de la Psicología en España y fuera de España respectivamente, de acuerdo con las siguientes

BASES

PREMIO JUAN HUARTE DE SAN JUAN

1. Los trabajos deberán versar sobre cualquier tema del pasado de la psicología o ciencias afines *en España*.

2. Podrán concurrir a los Premios los estudiantes universitarios que acrediten su condición de tales, y que estén iniciándose en la investigación de dichos temas.

3. Los trabajos deberán estar redactados en cualquiera de las lenguas del Estado Español, ser originales y no haber sido publicados previamente.

4. Podrán ser realizados individualmente o en equipo.

5. Deberán tener una extensión entre 25 y 30 folios mecanografiados a doble espacio, ir acompañados de las correspondientes referencias documentales y presentarse por triplicado.

6. El plazo de presentación se cerrará el 31 de enero de 2003. Los trabajos deberán ser remitidos a: Dr. D. Emilio García (Secretario de la S.E.H.P.). Sección Departamental de Psicología Básica II. Facultad de Filosofía, seminario B-22. Universidad Complutense de Madrid - 28040 Madrid.

7. El trabajo premiado se presentará en el XIV Symposium de la S.E.H.P., y será publicado en la *Revista de Historia de la Psicología*. Sus autores recibirán una cantidad en metálico de 180'30 euros.

8. Actuará de Jurado un Comité Científico designado por la Junta Directiva de la Sociedad Española de Historia de la Psicología.

9. El fallo del Jurado será inapelable y el Premio podrá, en su caso, ser declarado desierto.

PREMIO ANTONIO CAPARRÓS

1. Los trabajos deberán versar sobre cualquier tema del pasado de la psicología o ciencias afines *fuera de España*.

2. Podrán concurrir a los Premios los estudiantes universitarios que acrediten su condición de tales, y que estén iniciándose en la investigación de dichos temas.

3. Los trabajos deberán estar redactados en cualquiera de las lenguas del Estado Español, ser originales y no haber sido publicados previamente.

4. Podrán ser realizados individualmente o en equipo.

5. Deberán tener una extensión entre 25 y 30 folios mecanografiados a doble espacio, ir acompañados de las correspondientes referencias documentales y presentarse por triplicado.

6. El plazo de presentación se cerrará el 31 de enero de 2003. Los trabajos deberán ser remitidos a: Dr. D. Emilio García (Secretario de la S.E.H.P.). Sección Departamental de Psicología Básica II. Facultad de Filosofía, seminario B-22. Universidad Complutense de Madrid - 28040 Madrid.

7. El trabajo premiado se presentará en el XIV Symposium de la S.E.H.P., y será publicado en la *Revista de Historia de la Psicología*. Sus autores recibirán una cantidad en metálico de 180'30 euros.

8. Actuará de Jurado un Comité Científico designado por la Junta Directiva de la Sociedad Española de Historia de la Psicología.

9. El fallo del Jurado será inapelable y el Premio podrá, en su caso, ser declarado desierto.

INFORMACIÓN VARIA

RESEÑAS

DE LA CORTE, L. (2001).
Memoria de un compromiso. La psicología social de Ignacio Martín Baró. Bilbao: Desclée.

Son, en realidad, dos los compromisos que recorren el magnífico trabajo (antes tesis, ahora libro) que Luis de la Corte pone a disposición del historiador de la psicología (sobre todo, para aquellos más preocupados por el devenir más reciente de la disciplina). El primer compromiso es el del propio biografiado, Ignacio Martín Baró, un jesuita y psicólogo social español afincado en Centroamérica. Como es bien conocido, Martín-Baró fue asesinado por el ejercito salvadoreño por la estrecha vinculación de sus trabajos y prácticas académicas con la situación de las clases desposeídas de El Salvador. Sin escatimar tintes dramáticos, De la Corte inicia su narración con el traumático suceso para ir desmenuzando en los capítulos subsiguientes la íntima ligazón entre la vida y la obra del autor. De la Corte es especialmente cuidadoso al presentarnos la pieza fundamental sobre la que se articula aquel binomio: el contexto socio-histórico donde el jesuita desarrolló su trabajo, un espacio donde van encajando, a manera de círculos concéntricos, el tercermundismo, Iberomérica, la Teología de la Liberación, El Salvador y la actividad desarrollada en la Universidad Centroamericana. La vida y la obra de Martín Baró, sus "trayectorias" y "proyectos vitales" nos dice de la Corte evocando el pensamiento de Julián Marías, suponen una veta abierta hasta lo más profundo de esos estratos, una empresa para la que el jesuita español se armó con las herramientas de la psicología social. En esa labor de zapa psicosociológica Martín-Baró se enfrentó fundamentalmente a las causas estructurales de la pobreza y el estado de guerra de El Salvador de los años ochenta. De la Corte nos indica cómo esa labor se desarrolló en medio de una situación de absoluta ruina social; un panorama promovido y mantenido por los estamentos del poder económico y militar salvadoreño y la propia administración norteamericana. Esa será también la situación que llevará a Martín-Baró a emprender la doble tarea de desarrollar una crítica a la Psicología Social dominante y, sin solución de continuidad, proponer una psicología social crítica como instrumento de liberación para el tercer mundo.

El segundo compromiso que transportan las palabras de Luis de la Corte es el suyo propio. Tácitamente, la figura de Martín-Baró le permite reinstaurar una vertiente práctica, vía psicología, en el seno de la tradición de pensamiento historicista y humanista español, aquel que se puede delinear desde Ortega y Zubiri hasta Laín, Julián Marías o el propio Ellacuría, compañero de Martín-Baró que compartió su dramático destino. En ese movimiento es fundamental la idea de "razón histórica" como superadora tanto de las posiciones naturalistas y mecánicas como de las idealistas y subjetivas. Más allá de la simple labor reconstructiva, la perspectiva historicista a la que se suma de la Corte nos advertiría de la variabilidad de las estructuras sociales y del horizonte de sentido de nuestras prácticas en tanto científicos. Ese es el espacio donde el autor intenta hilar fino entre una demanda mínima de Derechos Humanos, democracia y ética liberal (frente a los "grandes relatos del fascismo", el comunismo y el mercado total) y el desarrollo de una epistemología realista y crítica, útil para la Ciencia Social (frente al relativismo de la postmodernidad). Hasta qué punto se resuelve con éxito ese ajuste a dos bandas es algo que debe juzgar el lector tras conocer las razones aducidas por De la Corte. Nuestro mayor o menor acuerdo no viene al caso en estas líneas, pero lo que es seguro es que el lector, como nosotros, tendrá que posicionarse ante la opción "real y crítica" que nos presenta el autor. De sus palabras se deduce que el programa y la práctica científica en Ciencias Sociales no se devalúa sino que, muy al contrario, se realiza en el propio compromiso social. Y la vida y obra de Ignacio Martín-Baró sería el mejor ejemplo de ello.

Jorge Castro
UNED, Madrid

SÁIZ ROCA, M. (2002).
Los orígenes de la psicología científica y aplicada en Cataluña (1900-1939). Barcelona: Eduard Fabregat E. (Avesta).
Incluye CD-ROM.

Quienes asistimos al XI Symposium de la SEHP en Barcelona el año 1998 tuvimos la suerte añadida de visitar, en la Sala de Actos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universitat Autònoma, una magnífica exposición sobre *Els inicis de la psicologia científica i aplicada a Catalunya (1900-1939)*, organizada por nuestros colegas de dicha universidad. Este libro recién publicado nos viene a refrescar el grato recuerdo de la exposición. Incluye además un CD-ROM con el texto bilingüe castellano-catalán (en dos columnas) y las reproducciones de las fotografías presentadas allí, así como algunas imágenes de las carátulas de los libros expuestos y los gráficos que registran los datos de gran parte de los documentos e instrumentos exhibidos. Se trata, pues, de una útil recopilación del tipo de materiales con los que trabaja todo historiador: textos que ofrecen información relevante y objetos que, a modo de reliquias, revelan su carácter de instrumentos mediante de los cuales se encarna un devenir histórico que nos resulta tangible gracias a ellos. A través de

las imágenes, quienes no asistieron a la exposición pueden contemplar pruebas y materiales psicopedagógicos, aparatos de laboratorio o escenarios fotografiados de varias instituciones relacionadas con la psicología académica y aplicada en la Cataluña de las tres primeras décadas del siglo XX, justo hasta la ruptura impuesta por el franquismo.

El CD-ROM contiene una carpeta con tantos archivos de Word como capítulos tiene el libro (exceptuando el prólogo): "Historia de una exposición", "La tradición de la filosofía catalana", "La tradición de la medicina catalana", "La renovación pedagógica catalana", "Los inicios de la psicología experimental en Cataluña", "Los inicios de la psicología aplicada en Cataluña", "La expansión de la psicología aplicada", "El 'Laboratori d'Experimentació Psicològica del Grup Benèfic i el *Institut Torremar*'", "La medición psicológica en Cataluña: tests y aparatos", "La difusión de la psicología en Cataluña a través de libros y revistas", "Documentación generada por los personajes e instituciones que participaron en el establecimiento de la psicología científica y aplicada en Cataluña" y "Fuentes secundarias en Historia de la Psicología en Cataluña" Las imágenes van insertadas en los archivos.

Otra virtud del libro es que, en apenas ciento veinticinco páginas, condensa lo esencial de la historia de la psicología catalana durante el primer tercio del siglo XX y sirve, así, como una especie de sinopsis de la misma. El CD-ROM que lo acompaña, por su parte, se suma a la lista de materiales en soporte informático que desde hace algunos años vienen confeccionando algunos de nuestros colegas (Bandrés y Llavona, *Mente. Base de datos de autores y obras de la historia de la psicología en España*; Rosa, Quintana, Huertas y Blanco, *La incorporación de la psicología científica a la cultura española. Siete décadas de traducciones (1868-1939)* ...). En este caso se trata de un CD sencillo, no interactivo, que funciona como un mero soporte de las reproducciones fotográficas y del texto: no hay hipervínculos ni diseño al estilo de las páginas web. Aunque sólo fuera para no extraviarlo entre los que se adquieren en el *top-manta*, se hubiera agradecido al menos que el disco tuviera impresa algún tipo de carátula identificativa. Pero, dentro de la sencillez y limpieza que se han pretendido, la obra en su conjunto está perfectamente editada.

José C. Loredo
UNED, Madrid

LIBROS

ABBOTT, A. (2001). *Chaos of Disciplines*. Chicago: Univ. of Chicago Press.

BECKER, P. y WILLIAM, C. (2001). *Little Tools of Knowledge: Historical Essays on Academic and Bureaucratic Practices*. Ann Arbor: Univ. of Michigan Press.

CRONIN, B.P. (2001). *Technology, Industrial Conflict and the Development of Technical Education in 19th-Century England*. Broofield: Ashgate.

FINGER, S. (2001). *Origins of Neuroscience: A History of Explorations into Brain Function*. Londres: Oxford Univ. Press.

FORSDYKE, D.R. (2001). *The Origin of Species Revisited: A Victorian Who Anticipated Modern Developments in Darwin's Theory*. Montreal: McGill Queen's Univ. Press.

GILLHAM, N.W. (2001). *A Life of Sir Francis Galton: From African Exploration to the Birth of Eugenics*. Nueva York: Oxford Univ. Press.

GREEN, CH.D. (ed.) (2001). *The Transformation of Psychology. Influences of 19th Century Philosophy, Technology, and Science*. Washington: APA.

JOHNSTON, S.F. (2001). *History of Light and Colour Measurement: Science in the Shadows*. Bristol: Institute of Physics ublishing.

KLINE, W. (2001). *Building a Better Race: Gender, Sexuality, and Eugenics from the Turn of the Century to the Baby Boom*. Berkeley: Univ. of California press.

KRIGE, J. y LOWY, I. (2001). *Images of Disease: Science, Public Policy and Health in Post-War Europe*. Bélgica: European Communities.

LEDERMAN, L. Y SCHEPPLER, J. (2001). *Portraits of Great American Scientists*. Amherst: Prometheus Books.

LEFEVRE, W. (2001). *Between Leibniz, Newton, and Kant: Philosophy and Science in the Eighteenth Century*. Dordrecht: Kluwer Academic Publishers.

MITCHAM, C. (2001). *Metaphysics, Epistemology and Technology*. Amsterdam: Elsevier Science.

OLAFSON, F.A. (2001). *Naturalism and the Human Condition: Against Scientism*. Nueva York: Routledge.

PICKREN, W.E. y DEWSBURY, D.A. (eds.) (2002). *Evolving Perspectives on the History of Psychology*. Washington: A.P.A.

SCHUMAKER, J.F. y WARD, T. (eds.) (2001). *Cultural Cognition and Psychopathology*. Westport CT: Praeger.

SWEENEY, G. (2001). *Fighting for the Good Cause. Reflections on Francis Galton's Legacy to*

American Hereditarian Psychology. Cambridge: Cambridge Univ. Press.

VON DIETZE, E. (2001). *Paradigms Explained: Rethinking Thomas Kuhn's Philosophy of Science*. Westport: Greenwood Publishing.

WALTERS, S.M. y BATESON, P. (2001). *Darwin's Mentor: John Stevens Henslow, 1796-1861*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.

INTERNET

EDICIONES DEL LUNAR. NOVEDADES EDITORIALES <www.dellunar.com>. Copiamos de Internet la siguiente información del sitio web de esta editorial jienense dedicada en gran parte a rescatar textos olvidados y heterodoxos de la historia de la psicología (para contactar, ediciones@dellunar.com):

- Ángel Cagigas (2002). ***Guía de viaje por una historia de la psicología.*** Esta guía de viaje traza un recorrido rápido pero profundo por los monumentos más fulgurantes de la historia de la psicología. Se visitan ideas y autores situados desde la antigüedad más remota, asistiendo al nacimiento de la disciplina a lo largo del siglo XIX y llegando hasta las principales escuelas del siglo XX. Su propósito es proporcionar a cualquier persona interesada unas referencias básicas que le permitan entender la historia de la psicología y retener sus hitos principales.

- Charcot y Magnan / Binet (2002). ***Perversiones.*** En este volumen se dan cita dos trabajos sobre la perversión que suponen puntos de inflexión en su tratamiento teórico y moral. Frente a la explicación decimonónica de la perversión como delito, Charcot y Magnan realizan un enorme avance para la época, no olvidemos que su escrito se fecha en 1882, al suponerla síntoma de una enfermedad que hay que tratar clínicamente. Poco después Binet da otro gran salto al entenderla como una simple falta de armonía entre las tendencias sexuales, pues en una concepción que incluso hoy día es muy avanzada entiende la sexualidad sana como el ejercicio armónico de todas sus tendencias.

- Edward C. Tolman (2001). ***Una nueva fórmula para el conductismo.*** E. C. Tolman fue uno de los autores más fascinantes de la psicología experimental de la primera mitad del siglo XX. Aunque a menudo se ha clasificado como conductista, sus teorías avanzan la revolución cognitiva que tuvo lugar décadas más tarde. *Una nueva fórmula para el conductismo y otros escritos* recoge su planteamiento teórico y una breve selección de sus trabajos experimentales más representativos que no estaban hasta ahora disponibles en castellano y que dan una idea del ingenio de Tolman y sus colaboradores a la hora de contrastar y comprobar sus ideas teóricas.

HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES.- En <www.historiapsicologia.com.ar> y <www.elseminario.com.ar> los miembros de la Cátedra I de Historia de la Psicología de la Universidad de Buenos Aires están incorporando una biblioteca virtual de textos clásicos, traducciones y escritos de quienes investigan en dicha cátedra. Para contactar con ellos puede enviarse un mensaje a <webmaster@elseminario.com.ar> o <juliodel cueto@elseminario.com.ar>.

SIR FRANCIS GALTON F.R.S., 1822-1911 <www.mugu.com/galton/>. Proporciona acceso a numerosos trabajos de y sobre Galton, así como fotografías, ilustraciones y otros materiales de utilidad.

MUSEUM OF THE HISTORY OF PSYCHOLOGICAL INSTRUMENTATION <www.chss.montclair.edu/psychology/museum/museum.html>. Es un cibermuseo *on-line* del cual pueden "bajarse" fotografías e ilustraciones de instrumentos de laboratorio antiguos, ordenados por colecciones y dispuestos cronológicamente y por áreas de conocimiento.

HISTORY & THEORY OF PSYCHOLOGY E-PRINT ARCHIVE <http://htpprints.yorku.ca/>. Es un servicio gratuito para toda la comunidad de historiadores y teóricos de la psicología, orientado a promover la propagación rápida de los trabajos nuevos dentro de este campo.

CRÓNICAS

I Symposium de Psicología y Estética. Miraflores de la Sierra (Madrid), 25-27 de enero de 2002.

En enero del presente año se celebró por primera vez en España el Symposium "Psicología y Estética", organizado bajo el patrocinio de la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad Nacional de Educación a Distancia. Este primer encuentro tenía como uno de sus principales objetivos la intención de abrir un espacio para la reflexión y discusión de diferentes trabajos sobre las relaciones entre Psicología y Estética. El objetivo principal se emprendía bajo la asunción de que toda teoría de lo bello y del arte lleva asociada una reflexión

sobre lo psicológico, y que, a la inversa, la Psicología debe y tiene que ocuparse de definir "psicológicamente" la creación y recepción artística, así como la experiencia estética. En este contexto, se planteaba como necesaria la definición de un ámbito y un espacio que enmarcaran las relaciones entre ambas disciplinas. A lo largo de los tres días que duró el encuentro, se discutieron las distintas relaciones que se han establecido a lo largo de la historia y que hoy en día siguen vigentes entre la Psicología y la Estética. La mesa inaugural, *La significación psicológica de lo estético*, sirvió de marco precisamente para tal objetivo. Dos fueron las claves que guiaron la primera sesión. Por un lado, la reflexión y discusión de las posibilidades de estudio de la intersección entre estética y psicología, que tuvo un marcado referente histórico. Por otro, la unión de la estética, del arte y la vida. El trabajo presentado por M. Morgade, *Historia de los estético y lo psicológico. La sensibilidad, el sujeto y la teoría del conocimiento*, explicitó precisamente el carácter histórico de tal concepto, tras hacer un análisis del mismo entre mediados del siglo XVII y la segunda mitad del XIX. Es en esta articulación histórica donde centró la mirada para observar el cambio originado en la estética inglesa y alemana en el siglo XVII y su repercusión en la historia de la psicología. Ese cambió marcará, para la autora, la confluencia entre las dos disciplinas; una vinculación que queda claramente reflejada en la arquitectura del sistema kantiano o de sus seguidores, como Peirce, a través de la configuración de un "sujeto" para toda teoría del conocimiento. Desde esta vertebración histórica cobraron sentido los trabajos que siguieron a continuación. F. Blanco habló de la experiencia estética y el arte como fenómenos mediacionales, artefactuales, unidos a la gestación de objetos cuyo destino es ser contemplados. De esta forma -explicó- la experiencia estética tiene su territorio prioritario en el arte, en cuanto que éste hace ver que la gracia está en el artificio de la representación, y por tanto requiere la estabilización de un marco que aísle la representación respecto a lo que se define, en un contexto, como real. Esta artificialización, según el autor, debe tener antecedentes filogenéticos e incluso ontogenéticos, antecedentes que se discutieron en debates posteriores. Así, pudimos escuchar las referencias de S. Español acerca del desarrollo de la experiencia estética en los primeros años de vida, o las referencias de J.C. Sánchez acerca del Pancalismo de Baldwin como punto de referencia para coordinar las dimensiones filogenéticas e históricas de lo estético. Este último autor, desde una teoría psicológica constructivista, planteó lo estético como una función psicológica para la vida, como un sentimiento o un valor necesario para la supervivencia de los organismos, en cuanto que ligado a diversas actitudes y funciones (cercano a "lo útil").

Sin embargo, no podemos olvidar en todo este escenario, las referencias específicas a lo histórico que venimos indicando desde el principio (al tratarse del *I Symposium de Psicología y Estética* son comprensibles las constantes referencias a la historia para la contextualización de las relaciones entre ambos dominios). Las sesiones que a continuación se desarrollaron hicieron especial hincapié a ese respecto. Tal fue el caso de E. Lafuente, quien habló del psicólogo sueco-norteamericano Carl Emil Seashore (1866-1949) como uno de los grandes promotores de la investigación psicológica sobre la música en los EE.UU., o de N. Pizarroso, quien se centró en la figura de I. Meyerson (1888-1983) y en los análisis de este autor sobre la "realidad plástica" y su aportación a la "realidad psicológica". A. Pazos y P. Moruno, con su trabajo titulado *Estética, Psicoanálisis y Antropología*, pusieron de manifiesto la contribución de Wittgenstein como conector crítico de la experiencia estética con el psicoanálisis y la antropología.

También desde un punto de vista histórico, se levantó un debate acerca de la función del arte y su relación con el desarrollo de la construcción nacional. J. D. Ramírez estableció la conexión entre la literatura y la creación de identidades, entendiendo que la literatura participa directamente en la configuración de "comunidades imaginadas". Muy relacionado con esta cuestión fue el trabajo presentado por J. Castro, *Arte y experiencia estética en el entorno de las psicologías de los pueblos de finales del siglo XIX y principios del XX*. Este autor profundizó en las funciones atribuidas al fenómeno estético y al arte desde las disciplinas que configuraron una "teoría psicológica de la cultura" en el período finisecular.

El resto de las ponencias que se expusieron nos acercaron a campos específicos relacionados con la estética en general; desde el trabajo presentado por J. V. Torrejón acerca de las "Poéticas del Extrañamiento" en la Rusia de principios del siglo XX, pasando por la vinculación entre la *Filosofía y la Educación Estética* de C.J. Blanco, hasta los estudios empíricos sobre la percepción del arte realizados por G. Marty, Catedrática de Psicología del Arte de la Universidad de las Islas Baleares.

El broche final del seminario lo puso Alberto Rosa, quien se encargó de elaborar una discusión general con algunas de las hipótesis mantenidas en todo el seminario sobre la Estética y la Psicología. Se pudo contemplar, en definitiva, cómo la visión y sensibilidad estética y la producción artística, en cualquiera de sus vertientes, constituyen expresiones idiosincráticas y definitorias del Hombre, implicadas en todas las manifestaciones culturales de la sociedad.

Una parte indisociable a los contenidos de las mesas fue la organización y el carácter de todo el encuentro. Por primera vez se llevó a cabo una configuración donde las mesas y debates se unían con el placer de lo "bello" y el

extrañamiento de lo "sublime", dándose la mano. Pudimos disfrutar del arte plástico de los cuadros de Rubén Fernández o de las fotografías de Yolanda Postigo o Fernando Agresta, así como escuchar notas desatadas al piano por Jesús Acebeo y Jordi Salido, y por Amalia Casas y Consuelo Martín Colinet. Hubo tiempo igualmente para la lectura de cuentos de terror escritos por participantes del seminario, así como para una hermosa danza del vientre y para el humor mágico y gráfico de Ángel Idígoras.

Belén Jiménez y Marta Morgade
Universidad Autónoma de Madrid

CONGRESOS

LOS PSICOANALISTAS EN EL EXILIO. ELEMENTOS DE UNA HISTORIA. Barcelona, 24-27 de julio de 2002. Auspiciado por la Asociación Internacional de Historia del Psicoanálisis y otras organizaciones afines, este encuentro aborda desde múltiples perspectivas y con la participación de expertos internacionales el tema del papel jugado por los psicoanalistas en el exilio y lo que éste supone para el desarrollo del psicoanálisis. Todas las sesiones disfrutarán de un servicio de traducción simultánea en inglés, español y francés. Para más información: Carme Muntané, Institut Français de Barcelone, c/ Molà 8, 08006 Barcelona. Tlf. 34 93 567 77 81; fax 34 93 200 66 61; e-mail <ifb@institutfrances.org>.

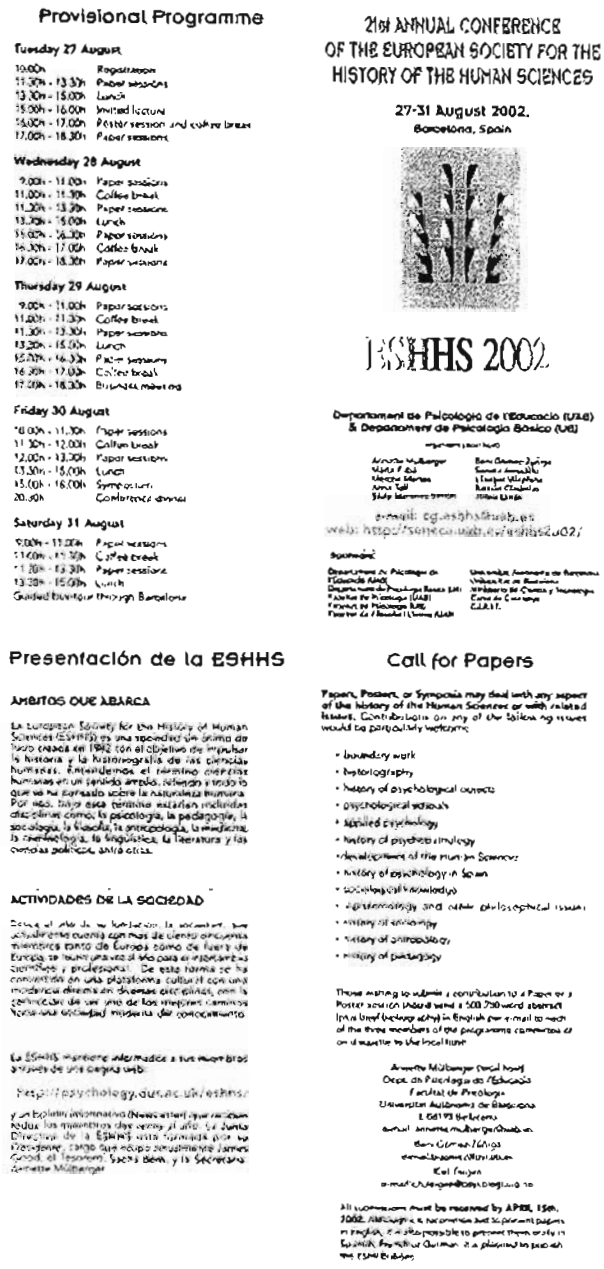
CHEIRON 2002.- La reunión anual de esta sociedad tendrá lugar entre el **26 y el 30 de junio** en la Universidad de **Oregon** (Eugene, Oregon). Para más información <www.psych.yorku.ca/orgs/cheiron/>.

SECOND INTERNATIONAL CONFERENCE "HIERARCHY AND POWER IN THE HISTORY OF CIVILIZATIONS".- Se celebrará entre el **4 y el 7 de julio de 2002**. Para más información: Seguei Frantsouzoff, Institute of Oriental Studies, St. Petersburg Branch, Russian Academy of Sciences, 18 dvortsovaya nab. 191186 St. Petersburg, Rusia. Tlf. + (7 812) 315 8490. Fax + (7 812) 312 1465. E-mail: <invost@mail.convey.ru>.

THE NORMAL AND THE ABNORMAL: HISTORICAL AND CULTURAL PERSPECTIVES ON NORMS AND DEVIATIONS.- Este symposium, que se celebrará en **Manchester** el **10 y 11 de julio de 2002**, tiene como objetivo preguntarse por la definición histórico-cultural de la normalidad. Para más detalles: Dr. Chandak Sengoopta, Wellcome Unit for the History of Medicine, Univ. of Manchester, Mathematics Tower, Manchester M139PL UK. E-mail <c.sengoopta@man.ac.uk>. O bien: Dr. Waltraud Ernst, Dept of History, Univ. of Southhampton, Southampton SO171BJ UK. E-mail <WER@soton.ac.uk>.

INTERNATIONAL SOCIETY FOR THE HISTORY OF MEDICINE.- Esta sociedad organizará su congreso del **2002** en **Estambul**, del **1 al 6 de septiembre**. Para más información: Prof. Dr. Nil Sari <nilsa@turk.net> o <nilasari@istanbul.edu.tr>. O bien: <www.bium.univ-paris5.fr/ishm/eng>.

21st ANNUAL CONFERENCE OF THE EUROPEAN SOCIETY FOR THE HISTORY OF THE HUMAN SCIENCES (ESHHS). Barcelona, 27-31 de agosto de 2002.- El Departament de Psicologia de l'Educació de la Univ. Autónoma de Barcelona y el Departament de Psicologia Bàsica de la Univ. de Barcelona organizan esta reunión parte de cuyo díptico anunciador escaneamos a continuación:


Provisional Programme

Tuesday 27 August
10.00h Registration
11.30h - 13.30h Paper sessions
13.30h - 15.00h Lunch
15.00h - 16.00h Invited lecture
16.00h - 17.00h Poster session and coffee break
17.00h - 18.30h Paper sessions

Wednesday 28 August
9.00h - 11.00h Paper sessions
11.00h - 11.30h Coffee break
11.30h - 13.30h Paper sessions
13.30h - 15.00h Lunch
15.00h - 16.30h Paper sessions
16.30h - 17.00h Coffee break
17.00h - 18.30h Paper sessions

Thursday 29 August
9.00h - 11.00h Paper sessions
11.00h - 11.30h Coffee break
11.30h - 13.30h Paper sessions
13.30h - 15.00h Lunch
15.00h - 16.30h Paper sessions
16.30h - 17.00h Coffee break
17.00h - 18.30h Business meeting

Friday 30 August
10.00h - 11.30h Paper sessions
11.30h - 12.00h Coffee break
12.00h - 13.30h Paper sessions
13.30h - 15.00h Lunch
15.00h - 16.00h Symposium
20.00h Conference dinner

Saturday 31 August
9.00h - 11.00h Paper sessions
11.00h - 11.30h Coffee break
11.30h - 13.30h Paper sessions
13.30h - 15.00h Lunch
Guided tour through Barcelona

21st ANNUAL CONFERENCE OF THE EUROPEAN SOCIETY FOR THE HISTORY OF THE HUMAN SCIENCES

27-31 August 2002.
Barcelona, Spain

ESHHS 2002

Departament de Psicologia de l'Educació (UAB) & Departament de Psicologia Bàsica (UB)

Presentación de la ESHHS

ÁMBITOS QUE ABARCA

ACTIVIDADES DE LA SOCIEDAD

Call for Papers

Más detalles en <http://seneca.uab.es/eshhs2002/>. E-mail: <cg.eshhs@uab.es>.

V CONGRESS OF THE EUROPEAN ASSOCIATION FOR THE HISTORY OF PSYCHIATRY (EAHP).- Tendrá lugar en **Madrid** los días **12 a 14 de septiembre de 2002**, en la Facultad de Medicina de la Universidad Complutense (28040 Madrid).

HISTORY OF SCIENCE SOCIETY ANNUAL MEETING.- Tendrá lugar entre el **7 y el 10 de noviembre** en **Milwaukee** (Wisonsin, EE.UU.). Para más detalles: <http://depts.washington.edu/hssexec/>.

EUROPEAN ASSOCIATION FOR THE HISTORY OF PSYCHIATRY (EAHP). Celebrará su reunión en **Madrid** entre los días **12 y 14 de septiembre de 2002**. Para más información hay que contactar con: Carmen Valiente, buzón 83; EAHP, Cristina Nuñez; Facultad de Psicología, UCM, Campus de Somosaguas, 28223 (Madrid). E-mail: EAHP_Secretary@hotmail.com; teléfono: 91 3148603.

NEW PERSPECTIVES ON THE RELATION BETWEEN HISTORY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE.- A celebrar en **París** del **3 al 5 de octubre** de 2002, esta es la reunión conjunta de la División de Historia de la Ciencia y la de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia, pertenecientes ambas a la International Union of History and Philosophy of Science. Para más información puede contactarse con la secretaria: Laure Cartron, Institut Jean-Nicod, 1 bis, Av. de Lswendal, 75007 Paris (Francia). Tlf.+ 33 (0) 1 5359 3280. Fax + 33 (0) 1 5359 3299. E-mail <laure.cartron@ehess.fr>.

OTRAS INFORMACIONES

FORUM FOR HISTORY OF HUMAN SCIENCE DISSERTATION AWARD 2002.- Este premio admite tesis relacionadas con la historia de las ciencias sociales leídas entre 1999 y 2001 (inclusive). El premio es de 100 $ y será anunciado en el encuentro que este Forum celebrará junto con la History of Science Society entre el 7 y el 10 de noviembre de 2002 en Milwaukee (Wisconsin, EE.UU.). Los candidatos deberán enviar tres copias de su trabajo antes del 1 de junio a Nadine Weidman, Secretary, Forum of the History of Human Science, 138 Woburn Street, Medford, Massachusetts 02155. Más información en <www.majbill.vit.edu/history/jones/fhhs/fhhs.htm>.

ESHHS/JHBS EARLY CAREER AWARD PROGRAMME.- La European Society for the History of the Human Sciences (ESHHS) y el Journal of the History of the Behavioral Sciences (JHBS) convocan anualmente este premio para los jóvenes investigadores dentro del ámbito de la historia de las ciencias humanas. El trabajo ganador será publicado en el JHBS y dotado con 500 $. Los aspirantes no pueden tener un puesto académico universitario en propiedad y han de pertenecer a la ESHHS. El plazo de presentación termina el 1 de agosto de cada año. Para más información: <http://psychology.dur.ac.uk/eshhs/>.