SOCIEDAD ESPAÑOLA DE

SEHP

HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA

BOLETÍN INFORMATIVO

Número 22 **Madrid, Primavera de 1999**

JUNTA DIRECTIVA

Presidente: José María Gondra

Vicepresidente: Milagros Sáiz

Secretario: Alberto Rosa

Tesorero: Fernando Gabucio

Vocales: Enrique Lafuente

María Vicenta Mestre

Sandalio Rodríguez

SEDE SOCIAL

Dpto. de Psicología Básica

Facultad de Psicología

Universidad Autónoma de Madrid

Campus de Cantoblanco

28049 Madrid

ÍNDICE

Editorial 1

V.P. Zínchenko: *Sobre la historia del Instituto Psicológico* L.G. Schunika *de Moscú* 2

Crónica del XII Symposium de la SEHP (Almagro, abril de 1999) 11

Asamblea General de la SEHP: Resumen de los acuerdos adoptados 12

Convocatorias de la SEHP:
- XIII Symposium (Valencia, 2000) 13
- Premios 2000 15

Actualidades 16

Información varia 17

Actualización de señas de los socios 21

EDITORES

Enrique Lafuente

José Carlos Loredo

E-mail: elafuente@psi.uned.es

jcloredo@cu.uned.es

Fax: 913987972

Dpto. de Psicología Básica I

Facultad de Psicología

Universidad Nacional de Educación a Distancia

(Ciudad Universitaria)

28040 MADRID

EDITORIAL

En este número primaveral del *Boletín* es una satisfacción poder presentar a nuestros lectores el texto de la conferencia pronunciada por el Profesor V.P. Zinchenko en el marco del XII Symposium de la SEHP, que se reproduce aquí con la amable autorización de su autor y la inestimable ayuda de su traductora, Adriana Dergam. De este modo, nuestras páginas se enriquecen con la referencia a un capítulo de la historia de la psicología en Rusia, un país que no las había visitado todavía, realizada por alquien que la conoce inmejorablemente desde dentro.

Nuestro número recoge también, como viene siendo habitual, la crónica del último Symposium, así como un resumen de los acuerdos que se adoptaron en la Asamblea General de la Sociedad. Quienes no pudieron asistir este año tienen aquí la oportunidad de recibir un reflejo -por desgracia siempre inevitablemente pálido- de cuanto tuvo lugar en aquellas cálidas y entrañables jornadas manchegas. Esta vez la crónica viene ilustrada con la fotografía con que nuestros colegas de la Universidad de Castilla-La Mancha han tenido a bien obsequiarnos a todos los participantes. ¡Gracias por la foto, amigos; pero también -y sobre todo- por haber hecho de la de Almagro una reunión inolvidable!

Como en pasadas ocasiones, mediante la referencia a la aparición de nuevos libros y revistas y a otros acontecimientos de actualidad, aspiramos a transmitir en estas páginas algo de la singular ebullición que detectamos en el ámbito de la Historia de la Psicología. Nos permitimos llamar la atención especialmente sobre las convocatorias que tienen plazos límite. En particular, claro está, las de la SEHP: los Premios "Juan Huarte de San Juan" y "Luis Vives", destinados a los estudiantes; y el XIII Symposium de la Sociedad, que tendrá lugar el año próximo en Valencia por la gentil invitación de nuestros colegas del Departamento de Psicología Básica de aquella universidad. Desde aquí hacemos votos para que su organización sea un éxito.

Terminamos estas líneas preliminares reiterando a nuestros lectores la disponibilidad del *Boletín* para la inclusión de noticias, comentarios, recensiones o cualquier otro tipo de contenidos que puedan ser de interés para los miembros de nuestra Sociedad. Para ser incluidas en el número de otoño, estas colaboraciones deberán obrar en poder de los Editores en la primera semana de noviembre de 1999.

SOBRE LA HISTORIA DEL INSTITUTO PSICOLÓGICO *L. G. SCHUKINA* DE MOSCÚ*

V.P. ZÍNCHENKO
(Universidad Estatal Lomonosov, Moscú)

Hace más de ochenta y cinco años, el cinco de Abril de 1914, Moscú asistió a la inauguración pública del instituto psicológico más antiguo y conocido de Rusia. La inauguración del Instituto tuvo lugar al comienzo de la Primera Guerra Mundial, que acabó con el período de paz en Rusia y cambió radicalmente la historia de toda la ciencia rusa, incluyendo el destino del recién fundado Instituto Psicológico. A pesar de los años transcurridos, nosotros, los psicólogos rusos, nos referimos a este Instituto como a "la casa paterna" de nuestra psicología.

Los antecedentes del Instituto

El célebre laboratorio de Wilhelm Wundt, que se convirtió en la cuna de la psicología científica mundial, fue fundado en 1879. Sólo seis años después Vladimír Béjterev inauguró en la universidad de Kazán el primer laboratorio de psicología. Posteriormente fueron creados numerosos laboratorios psicológicos en las universidades de Jarkov, Kíev, Derpt (Tartu - Estonia), Moscú y Odessa. Muchos psicólogos rusos, al igual que numerosos colegas extranjeros, se formaron en el laboratorio de Wundt. El futuro fundador del Instituto Psicológico de Moscú, Georgui Chelpanov (1862-1936), estudió fisiología con Dubois-Reymond, Göring, Köning, y asimismo realizó estudios de psicología con Wundt y Stumpf.

En esa época los psicólogos rusos eran conocidos en el resto del mundo. Anticipándome un poco diré que la creación del Instituto sería bienvenida por W. Wundt, E. Titchener, O. Kulpe, K. Stumpf, K. Marbe, O. Zelts y J.M. Cattell, entre muchos otros. Incluso el mismo Ivan Pávlov felicitó a Georgui Chelpanov con estas palabras: "Yo, aunque excluya en mis estudios sobre el cerebro cualquier alusión a los estados subjetivos, le felicito a Vd., como fundador y director del Instituto Psicológico, de todo corazón y le deseo mucho éxito. Su fiel, Ivan Pávlov."

El promotor y primer director del Instituto psicológico fue Georgui Chelpanov, filósofo y psicólogo con un gran talante pedagógico y organizativo, autor de importantes libros de texto de psicología general y experimental, y también de lógica. Chelpanov, durante la primera década de existencia del Instituto psicológico, formó a la primera generación de psicólogos profesionales rusos. Por la escuela de Chelpanov pasaron más de ciento cincuenta personas. La relevancia de Chelpanov en Rusia es comparable a la de W. Wundt en Alemania.

El Instituto fue construido gracias a la financiación del mecenas Serguéi Schukin (1854-1936), comerciante y empresario industrial, que fue a su vez una de las personas más cultas de Rusia y un eminente coleccionista, propietario de la mayor colección del mundo de pintura francesa de finales del siglo XIX e inicios del XX. S. Schukin participaba en las reuniones de la Comunidad de Psicología de

* Conferencia inaugural del XII Symposium de la SEHP, pronunciada el 16 de Abril de 1999 en el Palacio de los Condes de Valparaíso de Almagro (Ciudad Real).

Moscú, de la cual fue elegido miembro de honor. Schukin respondió a la petición de Chelpanov y dedicó a la construcción del Instituto en torno a 200.000 rublos en oro.

La inauguración del Instituto

El proyecto del Instituto estaba listo a comienzos del año 1911. Así, en diez meses, en el silencioso patio de la Universidad situada en el corazón de Moscú, no lejos del Kremlin, se levantó el edificio de dos pisos del Instituto. Fue, en realidad, el primer edificio construido especialmente para psicólogos. El Instituto estaba destinado a fines docentes y científicos, y estaba equipado con las instalaciones e instrumentos más modernos de la época, muchos de los cuales fueron adquiridos en Alemania. El funcionamiento regular del Instituto se inició ya en 1912, si bien su inauguración oficial se pospuso hasta 1914.

S. Schukin donó el Instituto a la Universidad de Moscú con dos condiciones: la primera, que su director fuese el profesor Georgui Chelpanov; y la segunda, que el Instituto llevara el nombre de su difunta esposa, Lidia Schukina.

La historia del Instituto: los vaivenes soviéticos

La historia del Instituto está llena de dramatismo, y en ocasiones incluso de tragedia. Quizá lo más sorprendente es que el Instituto haya sobrevivido hasta nuestros días y que en él recuerden a G.Chelpanov y a sus discípulos, incluso que en 1994 hayan devuelto al Instituto su nombre inicial -tantas veces cambiado por las autoridades soviéticas- de Instituto Psicológico *Lidia Schukina.*

La vida docente y científica del Instituto permaneció en un estado de relativa tranquilidad hasta 1921, cuando comenzó la lucha ideológica -que en ocasiones llegó a ser "física"- del materialismo contra el idealismo, una lucha que afectaba no sólo al campo de la filosofía, sino también a los de otras ciencias, incluyendo la psicología. Y es necesario mencionar que transcurrieron muchas décadas hasta que la ciencia soviética recibió el nombre que se merecía: el de una *ciencia represaliada.* Pero a la vez era una ciencia heroica. Los científicos libraban con la ideología imperante, si no una guerra frontal, una guerra partisana. Muchos de ellos pagaron por ello con su libertad, algunos incluso perdieron en esa guerra la vida. Los vaivenes del poder eran impredecibles y se entrometían constantemente en la vida de la ciencia. En 1922 se produjo uno de los mayores debilitamientos de la ciencia y del pensamiento en Rusia. Siguiendo las instrucciones de Lenin (al que el escritor ruso y Premio Nobel de literatura Iván Bunin denominó el "malhechor mundial"), más de 200 célebres científicos y filósofos rusos fueron expulsados del país en el denominado "tren de los filósofos". Quizá el único consuelo es que, si bien éstos perdieron su patria, por lo menos conservaron sus vidas.

En 1921 el discípulo favorito de Chelpanov, Konstantín Kornílov, comenzó la lucha ideológica contra su maestro y en 1923 consiguió su expulsión del Instituto, haciéndose con la dirección de éste. El mayor pecado de Chelpanov fue -según Kornílov- la afirmación de que la psicología era una ciencia sobre el alma.

En esa época, aparte de Chelpanov, en el Instituto trabajaban también Gustav Shpet y sus discípulos Alexander Smirnov, Piotr Shevarev, Nikolái Levitov, Pavel Blonski, Nikolái Rybnikov, Serguéi Kravkov y Alexéi Leóntiev, entre otros. Ellos eran, por decirlo de algún modo, de la "quinta" de Chelpanov. Posteriormente las filas de los investigadores del Instituto se engrosaron con nuevos colaboradores como Nikolai Bernshtein, Lev Vygotski, Alexander Luria, Iosif Shpilrein, Solomon Hellershtein y Alexander Losev, principalmente. Un crisol de eminencias de tal relevancia reunidas en una sola institución psicológica es quizá un hecho único en el mundo. En ese futuro areópago de nombres faltaba solamente el de Mijaíl

Bajtín. Uno no se imagina cómo sería la psicología rusa (y probablemente también la mundial) si Rusia hubiera vivido una vida normal, humana.

El Instituto fue cerrado y reabierto varias veces, y otras tantas le fue cambiado el nombre, destruyendo así su identidad. Los investigadores venían y se iban, algunos de ellos para siempre; otros volvían al cabo de unos cuantos años. La aparición y la posterior destrucción y prohibición de numerosas corrientes y enfoques científicos están relacionadas con el funcionamiento del Instituto: la reactología, la paidología, la psicotecnia, la psicología social, la psicología histórico-cultural y la fisiología de la actividad. Todas estas corrientes y subdisciplinas tuvieron su fin en 1937. Asimismo se dejaron de editar las revistas *Psicología*, *Paidología* y *La Psicotecnia Soviética*, y se llevó a cabo la "limpieza" de las bibliotecas. Muchos libros, entre ellos los de Lev Vygotski y Alexander Luría, fueron prohibidos. Aparecieron numerosos comandantes-comisarios de la ciencia. Algunos de ellos, sin tener estudios superiores, obtuvieron el título del Instituto del Profesorado Rojo. Uno de estos comisarios encabezó durante algunos años el Instituto Psicológico.

La vida normal del Instituto comenzó a restablecerse a finales de los años treinta, a lo que contribuyó el regreso de muchos de los discípulos y colaboradores de Georgui Chelpanov y Lev Vygotski. Los primeros se centraron en cuestiones de psicología general; los segundos, en el estudio de la psicología del desarrollo de la actividad.

Sin embargo, justo cuando la vida del Instituto empezaba a normalizarse, estalló la Segunda Guerra Mundial y con ella se inició la Gran Guerra Patria. Después de la guerra aparecieron nuevas desgracias. En la Unión Soviética, la palabra *perestroika* ("reestructuración", "reconstrucción") fue siempre una de las más populares del régimen. Por eso es extraño que todo el mundo relacione esa palabra sólo con el gobierno de Mijaíl Gorbachov. La psicología, pues, sufrió una cantidad innumerable de perestroikas. Una de ellas fue la gran perestroika a consecuencia de la "victoria" del semianalfabeto Trofim Lysenko sobre la genética en el año 1948. Otra perestroika aguardaba a la psicología en relación con la "exaltación concluyente" de la teoría pavloviana sobre la actividad nerviosa superior a costa de la mente y el alma. Una nueva perestroika tuvo que ser llevada a cabo tras la publicación del librillo de Stalin *El marxismo y las cuestiones de lingüística* (1950). En él, de forma divulgativa, se explicaba a los lectores que el pensamiento en imágenes es propio sólo de los animales, ya que el pensamiento humano es exclusivamente verbal.

Y en este punto me gustaría recordar a dos ilustres psicólogos que, si bien no se han adaptado, al menos han sabido seguir las reglas del juego ideológico soviético. Uno de ellos, discípulo de G. Chelpanov, era Anatoli Smirnov (1894-1980) -"un gran representante de la raza humana", como lo caracterizó Jean Piaget-. Estuvo a la cabeza del Instituto psicológico desde 1945 hasta 1973, casi treinta años, y realizó una contribución importante en los campos de la psicología de la memoria y la psicología de la comprensión.

El segundo nombre que quisiera mencionar es el de Borís Teplov (1896-1965). Este psicólogo por gracia divina era una persona de mucho talento. Tenía una sólida formación musical y escribió un interesante libro titulado *La psicología de las aptitudes musicales* (1947). De su servicio en el Ejército Rojo surgió el libro *La mente del caudillo* (1942). En un país cuyo objetivo era la homogeneización total del ser humano, la llamada "Formación de un Hombre Nuevo", el *homo sovieticus*, Teplov estudiaba los problemas de las aptitudes, inclinaciones, talentos y diferencias individuales. Teplov fue también un gran perito en temas de Historia de la Psicología, impartió las primeras clases de Historia de la Psicología en la Universidad de Moscú y fue autor de un brillante trabajo sobre Max Wertheimer.

En realidad, Smirnov junto con Teplov dirigieron el Instituto, restablecieron la tradición de Chelpanov y atrajeron hacia éste a los representantes de la escuela de Lev Vygotski. A ellos y también a Alexander Luria se adjudica el mérito de haber reanudado los contactos interrumpidos con el extranjero. Muchos de los vínculos internacionales fueron renovados en 1954, después de la muerte de Stalin.

Hoy en día, en el Instituto coexisten dos corrientes psicológicas: la de Chelpanov y la de Lev Vygotski. Por desgracia, muchas otras corrientes e indagaciones fructíferas tuvieron que ser interrumpidas, cosa que no es sorprendente en un país con una historia tan absurda como Rusia. Como escribió la poetisa rusa Marina Tsvietáieva, en Rusia "el nivel de delirio es superior al nivel de vida".

• • •

La segunda parte de este artículo quisiera dedicarla a la obra de dos psicólogos rusos menos conocidos, incluso en el medio ruso, aunque no menos eminentes que muchos de sus colegas de fama mundial: Gustav Shpet (1879-1937?) y Nikolái Bernshtein (1896-1966).

La línea de investigación de Gustav Shpet fue posteriormente continuada por Nikolái Zhinkin (1893-1979) en el Instituto Psicológico, y la de Bernshtein por el que fue mi maestro, Alexander Zaporozhets (1905-1981), uno de los investigadores del grupo de Vygotski.

Tanto Shpet como Bernshtein tuvieron una vida difícil y a pesar de eso se entregaron plenamente a la ciencia. Ambos fueron pensadores libres e independientes. Shpet fue expulsado de su trabajo repetidas veces, dos veces arrestado, exiliado a Siberia y, al final, en 1937, fusilado. Y aunque Bernshtein murió en su casa, también fue expulsado de su puesto de trabajo con frecuencia, cosa que contribuyó a que en diversas ocasiones pasara hambre, si bien muchos de sus discípulos y colaboradores, especialmente Alexander Luria, intentaban ayudarle en la medida de lo posible.

En la historia de la psicología soviética se puede observar un fenómeno curioso. Los ilustres científicos y pensadores como Mijaíl Bajtín, Nikolái Bernshtein, Lev Vygotski y Gustav Shpet se conocían entre sí, y todos, excepto Bajtín, trabajaron en el mismo instituto a principios de los años veinte y publicaban sus trabajos dedicados a temas muy parecidos. Y, sin embargo, no se citaban mutuamente ni se referían a las obras de los demás. Según mi hipótesis, creo que una de las mayores razones para tal manifiesta ignorancia de los trabajos ajenos fue el miedo, ya por la vida de sus colegas, ya por la vida de uno mismo. Suponemos, por tanto, que las referencias habrían sido omitidas por respetables razones de fuerza mayor. Una tarea muy interesante que fue emprendida por el psicólogo norteamericano James Wertsch es la de realizar una especie de "diálogo póstumo" entre las voces de algunos de estos pensadores. La reconstrucción de ese tipo de diálogo entre Bajtín y Vygotski fue el tema principal de su libro *Voces de la mente*. También yo en este artículo intentaré reconstruir un diálogo póstumo entre las grandes personalidades que trabajaron en el Instituto psicológico, un diálogo referido a uno de los temas claves de la psicología: el problema de lo externo e interno en el hombre.

Esta polémica, como suele decirse, es "tan vieja como el mundo". Desde el punto de vista de la historia, una psicología se centró únicamente en el estudio de lo externo, otra en el de lo interno, y una tercera vía se dedicó a formular ingeniosas suposiciones sobre la unión entre ese exterior engañoso y ese enigmático mundo interno. El poeta Goethe escribió al respecto unos versos irónicos que a su vez ofrecen una posible salida del dilema: "En el exterior hallarás lo interno, lo externo búscalo dentro". Hasta ahora los psicólogos han tomado estas palabras más bien como broma. Sin embargo, intentemos seriamente considerar el hecho de que el Hombre no es sólo un ser natural, sino también un ser cultural. Y al decir cultural quiero decir que es un ser simbólico, verbal, sígnico, mítico, utópico, mágico, etc. El movimiento, el

signo, la palabra, el símbolo, el mito: todo eso son instrumentos u órganos funcionales del Hombre como ser cultural. Todos esos órganos funcionales del individuo tienen tanto características energéticas ("la suma temporal de fuerzas") como semióticas. Al ser medios y mediadores, tienen -al igual que la luna- una cara visible y una cara oculta. Lo externo es elemental y lo interno infinito. El poeta ruso Nikolái Zabolotski escribió: "Bajo la superficie de cada palabra se oculta una bruma infinita". El símbolo es una cosa, un instrumento, pero también una idea, un sentido. La cruz, por ejemplo es un instrumento de castigo, al tiempo que representa la idea de la resurrección, de la vida eterna. En la cultura, en la historia de la Humanidad, el paso de la cosa, del objeto hacia la idea y de la idea a la cosa no se realiza directamente, sino a través del símbolo. Este desempeña el papel mediador. Sobre ello escribió hace décadas el filósofo ruso Pavel Florenski. También el desarrollo de una persona concreta tiene un carácter mediado. En ese proceso de desarrollo el papel mediador lo desempeña el signo, entendido de la forma más amplia posible, como lo entendía Lev Vygotski. No obstante, lo interno y externo son términos un tanto indeterminados. Wilhelm von Humboldt *vio* en el lenguaje, en el habla, no una "bruma infinita", no "un caos que tiembla", y contribuyó a aclarar esta confusión. Él concretó que en el lenguaje existe una *forma externa* y una *interna*. La existencia de una forma interna no debería sorprender a nadie. La forma interna o la *tercera dimensión*, como la denominó José Ortega y Gasset, "es propia también de los objetos materiales. Sin embargo, esta tercera dimensión ni la vemos ni la tocamos. [...] Pues de igual suerte que lo profundo necesita una superficie tras de que esconderse, necesita la superficie o sobrehaz, para serlo, de algo sobre lo que se extienda y que ella tape" (1914/97, pp. 36-37). Lo mismo ocurre con la palabra, con el símbolo, y -anticipándome un poco- también con la acción y la imagen.

Esta precisión de Humboldt ha sido una orientación bastante fértil que apunta a la solución del problema planteado. Shpet siguió esta indicación y le dedicó dos de sus libros: *Los fragmentos estéticos* (1922-23) y *La forma interna de la palabra* (1927). Ambas obras, aunque están escritas de forma brillante, son bastante difíciles de comprender. Shpet trabajó un tiempo con Edmund Husserl y ofreció su interpretación de la fenomenología de éste en su libro *El fenómeno y el sentido*, publicado en 1914. Ese mismo año, una semana antes del comienzo de la Primera Guerra Mundial, se publicó el libro *Meditaciones del Quijote* de J. Ortega y Gasset, dedicada básicamente también al problema de las estructuras profundas, de su significado y sentido. Su traducción rusa apareció en el año 1997.

Shpet penetró más allá de la forma externa de la palabra, más allá de su envoltura, que no es tampoco tan simple como parece, adentrándose en la forma interna, que resultó ser infinitamente más compleja que su forma externa. Para mí sigue siendo una incógnita cómo lo consiguió. Seguramente no fue sólo su erudición enciclopédica la que le llevó por ese camino. Shpet, aparte de filósofo, lingüista, psicólogo y estudioso del arte, realizó también dos cursos en la facultad de Física y Matemática, y también realizó algunos estudios en la facultad de Filología e Historia en la Universidad de Kíev. Además de todo eso, Shpet tenía conocimiento de diecisiete (!) idiomas. Yo creo que Shpet tenía la capacidad de *ver* el lenguaje (las lenguas) desde dentro, cosa que creo imposible para una persona que domina sólo su idioma materno. Shpet vivía en la palabra, no la manipulaba.

En la forma interna de la palabra Shpet *entrevió* una diversidad de formas. Siendo consciente de que simplifico, diré que Shpet, al igual que Bajtín, al hablar de la palabra, está hablando sobre el enunciado. Así, en la *estructura de la palabra* están presentes las formas externas, es decir, las formas morfológicas. Pero la palabra no es un algo incorpóreo. En ella radican los indicios de un *contenido material* (cosa), *del objeto puro o del esqueleto objetal puro de la estructura de la palabra*. Las formas objetales han sido denominadas por Shpet "formas ónticas". El esqueleto objetal en la estructura de la palabra no es simplemente un reflejo, una huella de la cosa existente o el referente objetal de la palabra.

El esqueleto objetal es la tarea, la misión contenida en la palabra. Una misión que puede ser realizada, llevada a cabo. El esqueleto objetal es, por tanto, activo, si bien también cumple un papel receptor, de "recipiente": es a través de la palabra como se le comunica el sentido. De esto encontré un buen ejemplo en el libro de Ortega y Gasset. Él escribe que la palabra "bosque" conserva en todos los idiomas un halo de misterio, ya que "el bosque es una naturaleza invisible". El bosque (ya sea el real o la palabra que designa esa realidad) se percibe como una posibilidad, como "una suma de posibles actos nuestros, que, al realizarse, perderían su valor genuino" (1997, p. 35).

Volvamos a Shpet, quien también se refiere a las formas internas en el sentido estricto (1914, 1989, 1994, 1996). Éstas se intercalan entre las formas morfológicas y ónticas. Las formas internas son formas lógicas, muy dinámicas; son formas de contenido de los sentidos, son "toda una masa de sentidos que se mueve en distintas direcciones". La interpretación de Shpet de lo que son estas formas lógicas es bastante amplia y puede abarcar también las formas de acción objetal (o lo que podríamos denominar "intelecto práctico"). Shpet subraya en repetidas ocasiones que su comprensión de las formas lógicas no coincide con la superficial lógica formal. La existencia en la palabra de una forma interna lógica, *constructiva*, hace de la palabra un *verbo*, es decir, una acción, incluso un Demiurgo.

Por razones de tiempo no puedo referirme a las características sintácticas y sintagmáticas de la forma interna de la palabra. En general, el núcleo semasiológico de la palabra está formado por diversas capas y envoltorios, entre los cuales reinan complejas relaciones e interacciones. Las formas lógicas, por ejemplo, están en un constante juego con las formas de expresión (sintagmas). Ocurre, por ejemplo, que el morfema en tanto que formación acústica puede en cierta medida -como la lava volcánica- "inmovilizar y paralizar el sentido, si bien éste por debajo de la superficie bulle y mantiene su llama ardiente" (Shpet, 1989, p.389). La diversidad de formas internas de la palabra que describe Shpet abarca también las estructuras semánticas (gramaticales) profundas.

En esa misma época Nikolái Bernshtein estaba realizando investigaciones del *movimiento vivo*. Bernshtein (1930, 1990) consideró que las descripciones del movimiento sobre la base de esquemas reflexológicos y del tipo estímulo-respuesta eran insuficientes e incompletas. Sus estudios experimentales apuntaban a la conclusión de que el movimiento ha de ser descrito no con categorías métricas sino con categorías topológicas, puesto que cada movimiento es único al igual que lo son las huellas dactilares. Por tanto el ejercicio consiste, según Bernshtein, en "una repetición sin repetición", así como un movimiento balístico forma un monolito (una unidad monolítica) y la superposición de un movimiento balístico en sus diversas repeticiones se parece a una "telaraña que se cimbrea en el viento" (Bernshtein). Durante varias décadas Bernshtein estuvo indagando más allá de la apariencia externa del movimiento, estudiando desde dentro la estructura del movimiento vivo y de la acción. Sabía que para la construcción del movimiento es insuficiente el conocimiento de su forma externa; es necesario descubrir su forma interna. Así, al igual que Shpet *vio* por dentro la palabra, Bernshtein *vio* por dentro el movimiento y la acción, gracias a su larga experiencia en la observación y estudio del trabajo, de los movimientos en el deporte, del andar, correr, y de las ejecuciones de pianistas y violinistas. En las transparencias se muestra la evolución del enfoque de Bernshtein respecto a la estructura interna, o lo que es lo mismo, de la forma interna del movimiento. El último modelo de Nikolái Bernshtein ha constituido *de facto* la base de la vasta mayoría de modelos actuales del movimiento, y entre éstos incluyo también el modelo de Natalia Gordéieva y V. Zínchenko. Según Bernshtein, la forma interna del movimiento contiene también el espacio necesario para las representaciones del resultado de éste, la imagen del resultado, la palabra e incluso para el símbolo. Se trata de un nivel superior de coordinaciones simbólicas de la acción.

Algunas de las ideas de Bernshtein fueron desarrolladas posteriormente en el Instituto psicológico por Alexandr Zaporozhets. Éste introdujo el concepto de "cuadro interno" del movimiento y acción voluntarios y demostró que ese cuadro interno (o forma interna) incluye también la imagen de la situación y la imagen de las acciones necesarias y requeridas.

Las ideas de Bernshtein y Zaporozhets sobre la forma interna del movimiento no contradicen las ideas de Shpet sobre la forma interna de la palabra que constituye la base de la interpretación artística del actor.

En este caso (y únicamente en éste) Shpet incluye en las formas internas de la palabra no sólo las formas lógicas, sino también las imágenes generadas por el propio actor. Estas últimas recibieron el nombre de formas simpático-motoras. Yo mismo me sorprendí al hallar en los escritos de Shpet el concepto de movimiento vivo e indicaciones sobre cómo debería estudiarse. En ese momento tuve la sensación de que esas palabras fueron escritas por Bernshtein o por Zaporozhets, ya que este último, antes de su incorporación al grupo de investigación de Vygotski, fue actor en el teatro de uno de los directores más famosos de Ucrania, Les Curbas, quien enseñaba a sus actores a transformar sus movimientos con el fin de crear la imagen necesaria.

Para dar las últimas pinceladas de ese boceto y cerrarlo en una forma gestáltica, es necesario referirse brevemente a la imagen. Alexandr Zaporozhets y sus colaboradores (yo entre ellos) se han dedicado durante muchos años al estudio de la formación de la imagen visual y llegaron a la conclusión de que su forma interna abarca también el movimiento, la acción y la palabra. Dicho de otra forma, la imagen visual contiene no sólo el esqueleto objetal, sino también los movimientos que la construyen. Quizá el mismo Zaporozhets tuvo la oportunidad de *ver* la imagen y el afecto por dentro durante su experiencia como actor de teatro, y eso fue lo que le aproximó a la psicología.

J. Ortega y Gasset era consciente de que más allá del mundo visible "hay un trasmundo constituido por estructuras de impresiones, que si es latente con relación a aquél no es, por ello, menos real" (1997, p. 40). Aquí Ortega subraya la necesidad de una mayor fuerza para la entrada hacia ese trasmundo que para la percepción del mundo visible. Según Zaporozhets, son precisamente las acciones perceptivas y de reconocimiento las que constituyen la base de la forma interna de la imagen. En el caso de James Gibson esto se denominó el "viaje de exploración".

Así pues, llegamos a la conclusión de que tanto los estudios de Gustav Shpet como los de Nikolái Bernshtein y Alexandr Zaporozhets justifican que afirmemos la existencia de una formación común de la palabra, la acción y la imagen. Todos ellos tienen una forma externa e interna. No es solamente una analogía, sino una coincidencia esencial, ya que cada una de estas formaciones, instrumentos, órganos del comportamiento y la actividad humanos pueden contener en su forma interna a los otros dos. La acción contiene en sí misma a la palabra y la imagen; la palabra, a la acción y a la imagen; y finalmente, la forma interna de la imagen comprende también la palabra y la acción. Por supuesto, las otras dos formaciones son comprendidas de forma invertida, abreviada, condensada, incluso de forma pervertida, desfigurada. De una forma u otra, cada una de estas *novoformaciones* (como las denominaban A. Ujtomski y Vygotski), o también llamados *órganos funcionales* (término de Ujtomski y Bernshtein), pueden ser la causa de las otras dos. En consecuencia, la palabra, la acción y la imagen no pueden analizarse de forma independiente entre sí. Y entonces, si pretendemos ser coherentes y creemos que las estructuras gramaticales tienen un origen innato, entonces también deberíamos hablar del carácter innato de las estructuras de la acción y de la imagen (?). Cada una de estas estructuras puede ser el núcleo o el envoltorio. Otra sugerencia importante me fue dada por Ortega: "todas las cosas profundas son de análoga condición" (1997, p. 37). Puede ser que en la forma interna de la palabra, de la imagen y de la

acción se encuentre una unidad latente y no manifiesta del sentido, que -según Shpet- tiene sus raíces, radica en la existencia. En ese caso la imagen, la acción y la palabra pueden entenderse como proyecciones diferentes que surgen durante el camino que conduce hacia el sentido, hacia el sentido de la existencia. También se pueden entender como etapas de construcción del éste.

Confieso abiertamente que incluso me asusta hacer sobre la base de esta posible unidad de sentido de las formas internas conclusiones obvias y no exentas de serias repercusiones. No obstante, me gustaría mencionar brevemente alguna de ellas. Una de las conclusiones apunta a la heterogeneidad de la acción, de la palabra y la imagen. Quisiera subrayar que ninguna de estas formaciones es una "cultura pura". Eso quiere decir que, por ejemplo, la imagen y la palabra no son ajenas a la acción; al contrario, la inician, la dirigen, la regulan, pero no en calidad de fuerzas externas y ajenas a la construcción y formación de la acción. Hoy día disponemos de numerosos estudios empíricos que demuestran que en el movimiento existen un tejido biodinámico y sensible y es capaz de establecer relaciones reversibles. Por eso la acción se puede transformar de una acción ejecutiva a una acción cognoscitiva, dedicada a la formación de la imagen de la situación. La imagen es, pues, como una parada, como una pausa, es el movimiento acumulado, condensado. Y ésta, por su parte, al igual que un muelle comprimido, puede transformarse en acción. Es probable que esta relación de transformación y reversibilidad exista entre estos tres órganos funcionales del individuo: entre la palabra, la acción y la imagen. Y al referirme a la reversibilidad no quiero que se me entienda en un sentido estricto, ya que la forma interna de la palabra, como fue magistralmente demostrado por Shpet, no se agota en la acción y en la imagen. No pretendo poner un signo de igualdad entre las tres formaciones. Tampoco pretendo afirmar la existencia de una relación jerárquica entre ellos: sus relaciones son bastante libres. En concreto, esta libertad se manifiesta en el cambio de sus funciones y su papel en la actividad; por ejemplo, cuando la acción se convierte en meta y la imagen y la palabra se presentan como medios para su consecución, etc. La palabra, la imagen y la acción son formaciones distintas, aunque emparentadas. Es una familia que sólo uniendo todas las fuerzas de forma conjunta puede generar el pensamiento.

Nos hemos topado innumerables veces con que el pensamiento se manifiesta bien en la imagen, bien en la palabra o la acción o bien en las tres cosas a la vez, de una manera un tanto misteriosa, inalcanzable, aunque quizá sea precisamente lo inalcanzable lo fundamental y más interesante del pensamiento.

Así pues, la forma interna del pensamiento se presenta como un verdadero reto a nuestra ciencia. Al aceptarlo tenemos que tener en cuenta que el mismo pensamiento está detrás, más allá de la palabra, la acción y la imagen. El pensamiento es en una cierta medida tanto consecuencia como causa de éstas. Creo que la comprensión de las complejas relaciones entre la palabra, la acción, la imagen y el pensamiento es posible sólo tras una posterior profundización en nuestras ideas sobre las formas externas e internas y la reversibilidad de estas últimas. Utilizando la terminología de Kant, todas estas formas son formas inversas. Dicho de forma más simple, son formas parejas, de dos o más caras.

Inicié mi mención sobre Bernshtein y Shpet al recordar la eterna polémica de la psicología sobre lo externo e interno en el hombre. ¿Cómo se genera, de dónde viene lo interno? Su fuente generadora son las formas internas de los mediadores, especialmente de la palabra, del símbolo y del mito. Esas formas entran en nosotros, a menudo sin nuestro conocimiento ni consentimiento, nos secuestran, nos hacen rehenes, incluso esclavos de las palabras, de los símbolos, de las utopías... Allí es donde se encuentran las raíces de las "prescripciones dogmáticas de mediación" o de la "ética perversa" (Ortega y Gasset), a las que a menudo sucumbimos. En realidad, eso lo sabía ya Humboldt cuando decía que "el lenguaje es más fuerte que nosotros mismos"... Por eso ante nosotros se presenta la tarea de aprender a

dominarnos a nosotros mismos y así ser libres. Obviamente, es un verdadero reto, imposible de ser alcanzado mientras no decidamos quién es el dueño de la palabra o del símbolo. ¿Yo soy el instrumento de la palabra o la palabra es uno de mis instrumentos? La condición necesaria para resolver esa pregunta debería ser la génesis del pensamiento relativo al sentido, es decir, la génesis de la conciencia. Y la conciencia se amplía en la medida en que uno se adueña y domina esos símbolos que han entrado en uno. Pero es un tema aparte, un tema al que no fueron ajenos ni las reflexiones de Bernshtein, Vygotski, Shpet, Zaporozhets o Zhinkin, ni los numerosos estudios realizados por los colaboradores del Instituto psicológico de Moscú, ni por supuesto el pensamiento de Mijaíl Bajtín o del filósofo Merab Mamardashvili. Y el profundizar y sumergirse en la forma interna de *sus palabras y sus pensamientos* es algo extremadamente interesante y útil.

Por último, finalizaré mis palabras con una idea del poeta ruso Osip Madelshtam: "Nuestros clásicos son un polvorín que todavía no ha estallado".

Bibliografía

Bernshtein, N.A. (1930) Sovremennaia biomejanika i voprosy ojrany truda [La biomecánica actual y las cuestiones de protección laboral]. *Gigiena, bezopasnot i patologia truda*, 2.

Bernshtein, N.A. (1990) *Fiziologuia dvizheni i aktivnost* [Fisiología de los movimientos y la actividad]. Moscú: Nauka.

Ortega y Gasset, J. (1914/97) *Meditaciones del Quijote*. Madrid: Alianza.

Shpet, G.G. (1914) *Yavlenie i smysl* [El fenómeno y el sentido]. Moscú: Hermes.

Shpet, G.G. (1989) *Sochinenia* [Obras]. Moscú: Pravda.

Shpet, G.G. (1994) *Filosofskie etiudy* [Ensayos filosóficos]. Moscú: Progreso.

Shpet, G.G. (1996) *Psijologuia sotsialnogo bytia* [Psicología de la existencia social]. Moscú-Voronezh: ISPS.

Traducción: Adriana Dergam

CRÓNICA DEL XII SYMPOSIUM DE LA S.E.H.P.

Entre los días 15 y 17 del mes de Abril del presente año tuvo lugar en la preciosa ciudad de Almagro (Ciudad Real) el XII Symposium de nuestra Sociedad.

En esta ocasión hemos tenido la suerte de disfrutar a la par de un amplio conjunto de comunicaciones (unas 50, según la programación elaborada por el Comité Organizador, perteneciente

al Departamento de Psicología de la Universidad de Castilla - La Mancha), por un lado, y de la fascinación de la villa de Almagro, por otro.

Las comunicaciones estaban organizadas en 8 mesas, con los siguientes temas: Psicología Jurídica y Criminología; Psicología Industrial y Profesional; Psicología Experimental; Percepción y Atención; Historia e Historiografía; Historia de la Psicología Española; Análisis Bibliométrico y Procesos Cognitivos. Tomadas en conjunto, es de destacar la amplitud y variedad de los temas tratados en cada mesa y la multiplicidad de métodos de trabajo que se plasmaron en las mismas. Tal vez lo único que se echó en falta en algunas de las mesas fue una mayor cantidad de tiempo para la discusión de las comunicaciones, ya que numerosos imprevistos causaron desajustes en los horarios durante todo el Congreso, aunque éstos fueron muy bien llevados por los asistentes, que también hay que decirlo. Como ejemplo y como anécdota de este Congreso podemos señalar los múltiples cambios de programación que sufrió la charla del profesor V. P. Zínchenko: inicialmente estaba prevista para el día 15 por la mañana como parte del acto de inauguración, pero tuvo que ser demorada varias veces debido a esos "extraños" trámites (como la pérdida de maletas) propios de los aeropuertos; hasta que pudimos disfrutarla, finalmente, el día 16 por la tarde.

El profesor Zínchenko nos obsequió con una interesante revisión histórica de los trabajos de la psicología rusa llevados a cabo en la institución más importante del país: el Instituto Psicológico de Moscú. Allí se dieron cita autores tan importantes como Chelpanov, Luria, Vygotski, Bernshtein, Leontiev, etc. Igualmente, Zinchenko nos descubrió facetas desconocidas del trabajo de autores como Shpet, Bernshtein y Zaporozhets, a la par que enfatizó conceptos como el de "movimiento vivo", alejados de la tradición de la psicología occidental. Es de destacar su simpatía personal, mostrada en todo momento, como uno de los elementos que dieron color a este Symposium.

Para terminar, cabe señalar que la belleza del entorno de Almagro fue otro de los elementos que enriqueció el Congreso. De ella pudimos disfrutar tanto en el edifico en el que tuvieron lugar las reuniones como en una divertida visita guiada que realizamos la tarde del primer día. Sólo nos queda felicitar a la organización por su trabajo y esperar que la calidad del Symposium se mantenga en la próxima convocatoria.

Mª Pilar Aivar Rodríguez
(Universidad de Oviedo)

ASAMBLEA GENERAL DE LA S.E.H.P.: RESUMEN DE LOS ACUERDOS ADOPTADOS

Como de costumbre, el punto final al Symposium de la Sociedad Española de Historia de la Psicología lo puso la celebración de su Asamblea General.

En ella fue leída y aprobada el Acta de la Asamblea pasada, e igualmente se aprobaron el informe económico y el presupuesto que presentó el Tesorero.

En relación con los próximos Symposia, la Asamblea decidió aceptar el ofrecimiento realizado por D. Francisco Tortosa de organizar en Valencia, bajo los auspicios del Departamento de Psicología Básica de la Universidad valenciana, el correspondiente al año 2000, así como considerar las propuestas de Jaen (D. Ángel Cagigas) y Santander (D. Juan José Fernández Teijeiro) como sedes para los de los años siguientes.

La existencia de una nueva Junta Directiva obligaba a renovar la Comisión encargada de coordinar las tareas de la *Revista de Historia de la Psicología* y la SEHP con vistas a su mejor integración, un tema en el que se viene trabajando ya desde hace algunos años. La nueva Comisión quedó integrada por D. Helio Carpintero y D. Esteban Pérez Delgado (en representación de la *Revista*) y D. José María Gondra y D. Alberto Rosa (en representación de la SEHP).

En nombre de la Junta Directiva, el Secretario D. Alberto Rosa presentó un plan de actuación para varios años sobre los números de la *Revista de Historia de la Psicología* que ha de editar la SEHP. En él se contempla que los números editados por la Sociedad sean monográficos, y tiendan a articularse en torno a los temas y comunicaciones presentadas en las reuniones monográficas que la SEHP organiza todos los años en Madrid hacia el mes de noviembre. Sobre la base de este principio general, se formuló la siguiente propuesta: a) dedicar la próxima reunión monográfica (otoño de 1999) a la Psicología Cultural, y encargar a la Universidad Autónoma de Madrid la edición de un número de la *Revista* sobre este tema para el año 2000; b) centrar la reunión siguiente (otoño del 2000) en la Historia de la Psicología Norteamericana y confiar a la Universidad del País Vasco la coordinación del número correspondiente (2001); y c) elaborar previamente y con urgencia un monográfico sobre la Historia de la Psicología en Alemania editado por la Universitat Autònoma de Barcelona que permita a la Sociedad cumplir con el compromiso de publicar un número de la *Revista* en 1999. Tanto el plan general como las propuestas concretas que lo desarrollan fueron aprobados por la Asamblea.

En ella, por otra parte, se manifestó la preocupación por el hecho de que, durante dos años consecutivos, los Premios Juan Huarte de San Juan y Luis Vives se hayan quedado desiertos por falta de trabajos presentados. Para reactivar el interés por estos Premios que tan alto nivel alcanzaron en años anteriores se adoptaron las siguientes se acordó: a) enviar a los profesores de Historia de la Psicología, en algunas fechas clave, oportunos recordatorios que faciliten la difusión de estas convocatorias entre el alumnado; b) establecer, en su caso, premios *ex aequo* y/o accésits que amplíen las posibilidades de obtener algún premio a quienes se presenten como candidatos; c) enviar información sobre los Premios a los medios de comunicación; y d) crear la figura de "agente provocador" o "agitador de conciencias" para encargarse de todo ello, un raro honor que recayó en D. Fernando Gabucio.

Se propuso además la idea de convocar un concurso de materiales didácticos para la docencia en Historia de la Psicología, y se acordó que la Junta Directiva estudiaría el tema y, en su caso, se encargaría de elaborar sus bases. Asimismo se decidió crear una página Web de la Sociedad que.permita difundir sus tareas por Internet y facilite los contactos con otras sociedades afines.

Una vez más se rogó a los socios que tengan informado al Secretario de cualquier cambio que pueda producirse en sus datos bancarios, así como que cursen a sus respectivos bancos las instrucciones oportunas para hacer frente a los recibos de la Sociedad, ya que los gastos a que ésta viene teniendo que hacer frente a causa de su devolución son excesivos.

Por último, se admitió y dio la bienvenida a los nuevos socios.

CONVOCATORIAS DE LA S.E.H.P.

XIII SYMPOSIUM:
EL PAPEL DE LA HISTORIA EN LA CONSTRUCCIÓN DE UNA PSICOLOGIA PARA EL NUEVO MILENIO
(Valencia, 4-6 de mayo, 2000)

Sede

La celebración del XIII Symposium de la Sociedad Española de Historia de la Psicología tendrá lugar en Valencia del 4 al 6 de mayo del 2000. Está a cargo de su organización la Universidad de Valencia.

El Comité Organizador estará integrado por Constanza Calatayud (Universitat de València), Cristina Civera (Universitat de València), Esteban Pérez-Delgado (Universitat de València), Francisco Tortosa (Universitat de València), Juan Carlos Pastor (Universitat de València), Julia Osca (Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación *López Piñero*, Universidad de València - CSIC) y María Vicenta Mestre (Universitat de València).

Actuarán como Secretarios del Comité Cristina Civera Mollá <Cristina.Civera@uv.es> y Juan Carlos Pastor Soriano <Juan.C.Pastor@uv.es>

Temas

Se han sugerido como temas de discusión los siguientes:

1. ¿Hacia una historiografía postmoderna? Investigación y docencia.
2. Historia de la Psicología española.
3. Historia general *vs.* historias regionales. Procesos, ámbitos, tradiciones nacionales...
4. Psicología, psicotecnologías, instrumentos y aparatos.
5. Psicología de la conciencia. Contraste de Escuelas.
6. La Psicología cognitiva a finales de siglo.
7. El Psicoanálisis. Centenario de *La interpretación de los sueños.*
8. Desarrollo de la psicología aplicada.
9. Perspectivas de la psicología para el tercer milenio.

Como en años anteriores, se admitirán trabajos de temas libres, siempre y cuando tengan *relación directa* con la temática propia de la Historia de la Psicología.

Los trabajos de los participantes podrán adoptar la forma de comunicación oral o póster. Los autores deberán indicar, asimismo, la mesa de discusión que consideran más adecuada para la ubicación de su trabajo. Con todo, la decisión definitiva, tanto en lo que se refiere a la ubicación como al tipo de comunicación, corresponderá a los Comités Organizador y Científico.

Presentación de trabajos

Quienes deseen presentar algún trabajo deberán enviar a la Secretaria del Symposium un resúmen del mismo (entre 200 y 400 palabras) antes del *30 de Noviembre de 1999.* En él deberá constar el título de la comunicación o póster a presentar (siempre se indicará el tipo de aportación), nombre del autor/es, centro de trabajo, dirección postal a la que dirigir la correspondencia, teléfono de contacto, fax y correo electrónico. Asimismo se indicará el aparataje necesario para ofrecer la presentación oral.

El trabajo completo, *de una extensión máxima de 10 páginas a doble espacio*, deberá obrar en poder de la Secretaría del Symposium con anterioridad al *30 de enero del año 2000*. La fecha es la misma para los pósters.

Deberán enviarse 2 ejemplares del mismo en Din A-4, así como una copia en diskette de ordenador de 3,5" (PC compatible o Mac, procesador de textos WordPerfect 6.1 o Word 6.1, o código ASCII, letra courier 12 cpí). Los trabajos deberán incluir un resumen (entre 200 y 400 palabras), palabras clave, abstract en buen inglés, *key words*, título del trabajo (en castellano e inglés), nombre del autor/es, dirección profesional, telefono de contacto, fax y correo electrónico.

Con el fin de que el Comité Científico pueda realizar adecuadamente su tarea de revisión y admisión de trabajos originales, estos plazos y formatos deberán ser respetados *estrictamente*. Las evaluaciones de los miembros del Comité Científico se harán llegar, privada e individualmente, a los primeros firmantes de los trabajos antes del 15 de marzo del año 2000.

Secretaría del Symposium

Toda la documentación habrá de remitirse a la Secretaría del XIII Symposium:

Departamento de Psicología Básica
Facultad de Psicologia (Universitat de Valencia)
Avda. Blasco Ibañez, 21 - 46010 Valencia
Telfs.: 963864853 y 963983222
Fax: 963864822
E-mail: <Sehp2000.Valencia@uv.es>

Cuotas de inscripción

PARTICIPANTES	Antes del 1-II-2000	Después del 1-II-2000
Miembros de la SEHP	17.000 pts.	22.000 pts.
Otros participantes	22.000 pts	25.000 pts

El precio incluye la cena de clausura.

ESTUDIANTES	Antes del 1-II-2000	Después del 1-II-2000
Inscripción/Documentación/café	4.000 pts.	5.000 pts.
Inscripción/Documentación/café + cena clausura	9.000 pts.	10.000 pts.

En fechas próximas se indicará la cuenta corriente a la que deberán transferirse estas cuotas.

Alojamiento

La información sobre alojamiento y desplazamientos se hará llegar a los interesados próximamente.

PREMIOS, 2000

La Sociedad Española de Historia de la Psicología convoca los premios "Juan Huarte de San Juan" y "Luis Vives", para trabajos de Historia de la Psicología en España y fuera de España respectivamente, de acuerdo con las siguientes

BASES

PREMIO JUAN HUARTE DE SAN JUAN

1. Los trabajos deberán versar sobre cualquier tema del pasado de la psicología o ciencias afines *en España*.

2. Podrán concurrir a los Premios los estudiantes universitarios que acrediten su condición de tales, y que estén iniciándose en la investigación de dichos temas.

3. Los trabajos deberán estar redactados en cualquiera de las lenguas del Estado Español, ser originales y no haber sido publicados previamente.

4. Podrán ser realizados individualmente o en equipo.

5. Deberán tener una extensión entre 25 y 30 folios mecanografiados a doble espacio, ir acompañados de las correspondientes referencias documentales y presentarse por triplicado.

6. El plazo de presentación se cerrará el 31 de enero del 2000. Los trabajos deberán ser remitidos a: **Dr. D. Alberto Rosa (Secretario de la S.E.H.P.). Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de Madrid. Campus de Cantoblanco - 28049 Madrid.**

7. El trabajo premiado se presentará en el XII Symposium de la S.E.H.P., y será publicado en la *Revista de Historia de la Psicología*. Sus autores recibirán una cantidad en metálico de 30.000 pesetas.

8. Actuará de Jurado un Comité Científico designado por la Junta Directiva de la Sociedad Española de Historia de la Psicología.

9. El fallo del Jurado será inapelable y el Premio podrá, en su caso, ser declarado desierto.

PREMIO LUIS VIVES

1. Los trabajos deberán versar sobre cualquier tema del pasado de la psicología o ciencias afines *fuera de España*.

2. Podrán concurrir a los Premios los estudiantes universitarios que acrediten su condición de tales, y que estén iniciándose en la investigación de dichos temas.

3. Los trabajos deberán estar redactados en cualquiera de las lenguas del Estado Español, ser originales y no haber sido publicados previamente.

4. Podrán ser realizados individualmente o en equipo.

5. Deberán tener una extensión entre 25 y 30 folios mecanografiados a doble espacio, ir acompañados de las correspondientes referencias documentales y presentarse por triplicado.

6. El plazo de presentación se cerrará el 31 de enero del 2000. Los trabajos deberán ser remitidos a: **Dr. D. Alberto Rosa (Secretario de la S.E.H.P.). Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de Madrid. Campus de Cantoblanco - 28049 Madrid.**

7. El trabajo premiado se presentará en el XII Symposium de la S.E.H.P., y será publicado en la *Revista de Historia de la Psicología*. Sus autores recibirán una cantidad en metálico de 30.000 pesetas.

8. Actuará de Jurado un Comité Científico designado por la Junta Directiva de la Sociedad Española de Historia de la Psicología.

9. El fallo del Jurado será inapelable y el Premio podrá, en su caso, ser declarado desierto.

ACTUALIDADES

UN ARCHIVO HISTÓRICO DE PSICOLOGÍA EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

Además de las actividades oficiales de docencia e investigación, el profesorado de Historia de la Psicología de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) ha venido desarrollando otras complementarias, siendo de especial relevancia la correspondiente a la serie de Exposiciones Bibliográficas sobre diversas temáticas de la Historia de la Psicología. Siguiendo esta línea de trabajo, y habiendo sido una de sus preocupaciones constantes la recuperación y conservación de fondos bibliográficos y material documental relativos a la psicología y a los psicólogos, dicho profesorado ha promovido en la Facultad de Psicología de la UAM cuantas actuaciones han estado a su alcance conducentes a la consecución, bien por donación o bien por adquisición, de una serie de partidas de los mismos, que finalmente han aconsejado darles una forma administrativa capaz de permitir su utilización regular, creando recientemente el denominado *Archivo Histórico de Psicología*, al que se ha asignado ya un local específico en la Facultad para su normal funcionamiento. Este Archivo cuenta en la actualidad con las Bibliotecas personales -y con la correspondiente documentación- de Rodríguez Sanabra, José Mallart y Rodrigo Lavín, y con otras importantes adquisiciones bibliográficas. El Archivo, que junto a las funciones de conservación de fondos bibliográficos y documentales nace con la vocación de ser un centro de investigación historiográfica de la psicología, se halla en trámite de organización interna (clasificación y catalogación del material y elaboración de su reglamento interno), por lo que por el momento no es utilizable para las labores de consulta e investigación. Finalmente, interesados en mejorar el contenido del mismo y en salvar de la destrucción, de la pérdida o, cuando menos, del olvido el inmenso cúmulo de materiales originales de nuestra historia, los promotores del Archivo Histórico invitan a cuantos quieran colaborar en su amueblamiento bibliográfico y documental a depositar en el mismo -en la forma de "legados"- cuantos materiales crean conveniente conservar para la futura elaboración de la Historiográfía de la Psicología, española y universal.

José Quintana
(Universidad Autónoma de Madrid)

HELIO CARPINTERO, DOCTOR *HONORIS CAUSA* POR LA UNIVERSIDAD DE VALENCIA

El día 24 de febrero de 1999, coincidiendo con la fiesta patronal de los psicólogos españoles y en el marco de la conmemoración de los cinco siglos de existencia de la Universidad de Valencia y los 25 años de estudios de Psicología en esta Universidad, tuvo lugar el Acto de Investidura como Doctor *Honoris Causa* de D. Helio Carpintero Capell, Catedrático de Psicología de la Universidad Complutense y primer Presidente de nuestra Sociedad. Actuaron como padrinos los Dres. D. Francisco Tortosa Gil y D. José María Peiró Silla, a cuyo cargo corrió la *Laudatio Academica* del Profesor Carpintero. Éste pronunció a continuación un interesante discurso sobre las "Raíces filosóficas de la psicología aplicada" al que ni el inoportuno apagón sobrevenido al poco de iniciarse la sesión pudo restar brillantez. El solemne acto académico se desarrolló en el Aula Magna de la Facultad de Medicina y Odontología, y a él asistió numeroso público entre el que podían verse psicólogos llegados de toda España para testimoniar su homenaje.

Enrique Lafuente
(UNED)

INFORMACIÓN VARIA

RESEÑAS

FROM PAST TO FUTURE.
Una nueva revista de Historia de la Psicología

Hay que saludar la aparición de una revista de Historia de la Psicología que, si bien tiene su sede en una universidad norteamericana, nace con la pretensión de dirigirse a un público internacional y multicultural. Su editor, Jaan Valsiner, es un bien conocido psicólogo evolutivo e historiador de la psicología (recordemos sus conocidos libros *Developmental Psychology in the Soviet Union* y *Understanding Vygotsky*, este último en colaboración con René van der Veer), además de ser editor de la revista *Culture & Psychology*.

La sede de esta nueva revista está en Universidad de Clark, una de las universidades norteamericanas donde la psicología tiene una tradición histórica (y una preocupación por su misma historia) más sobresaliente, por no citar su siempre profunda vinculación con la psicología europea, que en modo alguno cabe reducir a las conocidas conferencias de Freud y Jung, o a la estancias que allí tuvieron personajes como Köhler o Bühler. Hay que recordar que Heinz Werner o Tamara Dembo se establecieron allí como profesores de plantilla, y en el momento actual hay un grupo no pequeño de europeos como profesores permanentes, entre los cuales está el propio Valsiner.

Como se señala en la introducción editorial al primer número, la intención de esta revista es aproximarse al estudio del pasado de la psicología con el objeto de hacerlo productivo para la construcción del futuro de nuestra disciplina, evitando una visión hagiográfica y glorificadora de los héroes del pasado de la psicología y, en último término, tratando de compaginar el estudio del pasado con la utilidad que ese estudio tiene para el estado actual de la disciplina.

El primer número lleva el subtítulo de "El legado de Karl Bühler", y está compuesto por tres artículos, cada uno de ellos escrito con un enfoque e intención muy distintos pero al mismo tiempo complementarios, pues cada uno de ellos parece corresponder a secciones tituladas respectivamente. "Los años pasados", "La teoría en contexto" y "Hacia el futuro".

Irving Sigel (autor del artículo titulado "Remembering Karl Bühler. Discovering unanticipated resemblances with my distancing-representational model") empieza su contribución con sus recuerdos de estudiante en Clark cuando en el curso 1941-1942 asistió a un curso impartido por Bühler. El relato que allí nos presenta no se limita a evocar recuerdos, sino que en su propia trama entremezcla un conjunto de temas en los que se entrelazan la consideración de la teoría de Bühler y la del propio autor, en relación con el descubrimiento que el autor hace de la posible influencia (quizás determinante) de las enseñanzas de su antiguo profesor, a pesar de que él mismo no tuviera conciencia de esa posible influencia. Nos encontramos, pues, ante lo que podríamos denominar un ejercicio activo del principio metodológico de la reflexividad, mediante el cual tanto algunos elementos de la teoría de Bühler como el posible conocimiento previo (aunque ya olvidado) de esta teoría por parte del autor del artículo pueden contribuir a explicar el posterior proceso de construcción de las propias aportaciones teóricas de Sigel. Algo que podríamos considerar como un estudio de psicología de la ciencia con componentes autobiográficos, incluyendo, además, un diálogo teórico entre ambos autores.

En el segundo artículo de este número monográfico (titulado "The pleasure of thinking. A glimpse into Karl Bühler's life"), Jaan Valsiner nos ofrece una biografía intelectual del autor que recorre diferentes momentos de su vida, desde sus años en el laboratorio de Würzburg hasta su exilio final en EE.UU. después de tener que abandonar su puesto en la Universidad de Viena tras la invasión nazi. Quizás lo más destacable de este artículo (en el aspecto metodológico de su composición) es el modo en el que los relatos histórico y biográfico se enlazan entre sí para contribuir a la explicación del desarrollo de las ideas del autor objeto de estudio y, posteriormente, al crédito que se ha atribuido a su legado teórico. Una de las enseñanzas que Valsiner saca del examen que aquí hace sobre la vida y la obra de Bühler es el modo en el que se decide a abordar temas complejos (como el uso del signo en la comunicación). A su modo de ver, el modo de trabajar de Bühler nos puede resultar esclarecedor en lo referente al uso instrumental de instrumentos teóricos y metodológicos de diversas disciplinas; un uso que va mucho más allá de la mera colaboración "interdisciplinar" para llegar a ser un procedimiento para la fecundación mutua entre diversos saberes disciplinares. Para Valsiner, Bühler nos enseña cómo, ante el estudio de un problema complejo, no limitarse a una mera aplicación conjunta de conocimientos parciales, sino a aproximarnos a cada una de las disciplinas implicadas y, de este modo, contribuir a transformarlas mediante la creación de nuevas ideas-puente que pongan en relación teorías pertenecientes a las diferentes aproximaciones teóricas implicadas.

Nancy Budwig destina el último artículo de esta monografía (titulado "Bühler's legacy. Full cricle and ahead") a un examen de las ideas de Bühler desde la ventaja que nos da estar más tarde en el tiempo. El primer argumento que Budwig desarrolla se refiere a cómo las ideas de Bühler parecen haber ejercido una influencia superior en ciencias como la lingüística que en la misma

psicología, y a cómo la psicología retoma hoy ideas de la lingüística -¡que ésta, a su vez, tomó de las aportaciones psicológicas de Bühler!-. La segunda parte del artículo está dedicada a establecer un diálogo entre la voz de Bühler y las voces de autores contemporáneos nuestros sobre temas que resultan de su interés común, como el desarrollo simbólico y la socialización. El artículo concluye lamentando el relativo olvido al que las ideas de Bühler han estado sometidas durante un tiempo demasiado largo, pero, al mismo tiempo, congratulándose de cómo los temas en los que él estaba interesado han vuelto a entrar dentro del interés de la psicología. Una nueva lectura de la obra de Bühler puede así aportar nuevas aproximaciones a cuestiones que hoy ya son clásicas. La postura de Budwig es que esa re-lectura de Bühler, para que sea fructífera, debería emprenderse a través de una reinterpretación de las ideas del autor estudiado a la luz de los avances científicos contemporáneos. En último término, utilizando las obras del pasado como un instrumento para iluminar nuestras preocupaciones presentes, pero sin cometer el anacronismo de olvidar la distancia temporal que nos separa.

Esta revista tiene previsto publicar dos números al año, teniendo ya programados los cuatro siguientes cuyos respectivos títulos son:

1. *The World of Karl Duncker: From Berlin Gestalt Psychology to Modern Cognitive Science.*
2. *Tamara Dembo and her contributions to the psychologyu of handicapped children.*
3. *Zing-Yang Kuo: Between China and the United States.*
4. *The Heinz Werner Era: Reminiscences and Reconstructions.*

La dirección de esta nueva revista es la siguiente:

From Past to Future. **Frances L. Hiatt School of Psychology, Clark University, 950 Main St., Worcester MA 01610, EE.UU.**

Alberto Rosa
(Universidad Autónoma de Madrid)

BRENNAN, J.F. (1999)
Historia y Sistemas de la psicología.
México: Prentice Hall

Este es un libro con una estructura "clásica" entre los textos que se dedican a la Historia de la Psicología. Está dividido en dos partes. La primera se ocupa de la evolución de la psicología desde los filósofos griegos hasta la aparición de la psicología empírica en la década de 1870. Tres capítulos de esta primera mitad del libro están dedicados al estudio de las tendencias nacionales características de los distintos modelos filosóficos antagónicos que surgieron con el desarrollo de las ciencias modernas a partir del Renacimiento: la tradición francesa (sensualismo y positivismo), la británica (la mente pasiva) y la alemana (la mente activa). Se trata, pues, de situar la psicología en el contexto del pensamiento de la Europa occidental.

La segunda parte del libro trata de los movimientos que surgieron conforme la psicología se diferenciaba de la filosofía, la fisiología y la física; es decir, se ocupa de los principales sistemas psicológicos del siglo XX: el funcionalismo estadounidense, la psicología de la Gestalt, el psicoanálisis, el conductismo y el movimiento de la tercera fuerza. El contexto básico, en cambio, en esta segunda parte -salvando lo inevitablemente europeo- es el pensamiento y desarrollo de la psicología norteamericana.

Por otro lado, y respecto a la organización formal del libro, hay que decir que cuenta con los aciertos didácticos de introducir un resumen al final de cada capítulo, una bibliografía de fuentes primarias y otra de trabajos o comentarios generales sobre el periodo o tema considerado en cada capítulo, y que, al final del libro, hay un glosario de términos que resulta muy útil para la comprensión de la "jerga" de conceptos que, procedentes de otras disciplinas, se han ido introduciendo en la nuestra.

Contemplado de esta manera, el libro de Brennan podría parecer un texto idóneo tanto para el profesional de la psicología como para el estudiante. No ocurre, sin embargo, exactamente así. El "profesional" (o al menos la persona introducida en la meteria histórica) echa de menos entre otros contenidos, además de las carencias que supone el sesgo "americanista" antes aludido, un primer capítulo posicional, historiográfico, y otro final mucho más amplio que el que aquí se incluye, donde se esbocen las tendencias actuales de la psicología: resulta, por ejemplo, desproporcionado dedicar un capítulo a la "tercera fuerza" y apenas hacer mención de los desarrollos de la actual psicología cognitiva del procesamiento de la información o del nuevo conexionismo. Otro aspecto, menor si se quiere pero importante, es el poco uso que hace el autor de la bibliografía reciente sobre los temas tratados en cada uno de sus capítulos.

El estudiante, por su parte, que podría estar menos sensibilizado ante tales cuestiones por tener menos puntos de referencia, encontrará, sin embargo, un escollo más general que tiñe todo el libro: su prosa -quizás por la traducción (no conocemos la versión original inglesa)- resulta densa, academicista y falta, por tanto, de la frescura y sencillez imprescindible para, desde la amenidad, hacer más más atractivos y fáciles los contenidos históricos de nuestra disciplina.

He aquí, pues, un libro de texto más de Historia de la Psicología.

Alejandra Ferrándiz
(UNED)

A. ROSA, J. QUINTANA y F. BLANCO
La Incorporación de la Psicología Científica a la Cultura Española. Siete Décadas de Traducciones (1868-1939). **CD-ROM**

Este disco compacto para ordenador complementa el libro-catálogo del mismo título publicado el año pasado y del que dábamos noticia en un número anterior de este Boletín. Recoge la base de datos de la exposición bibliográfica celebrada en la Universidad Autónoma de Madrid del 7 al 11 de abril de 1997 y que tuvimos la suerte de visitar quienes asistimos al X Symposium de nuestra Sociedad.
Una vez instalado el programa, podemos acceder a información sobre casi 600 títulos de psicología y áreas colindantes traducidos al español entre 1868 y el final de la Guerra Civil. Como puede suponerse, el CD-ROM es interactivo, o sea, su información se presenta con el formato de un *hipertexto*, lo que significa que desde unos términos se accede a otros con sólo pincharlos con el cursor de nuestro ratón. Hay cinco entradas generales: Autores, Temario (organizado en 34 descriptores), Cronología (que sitúa históricamente cada obra), Editoriales y Traductores. Dado el formato de hipertexto, cada componente de cada entrada está vinculado a los de las demás. Por otro lado, es posible contemplar imágenes de gran parte de las portadas. También puede obtenerse información biográfica sobre los autores y traductores, así como datos acerca de las editoriales.

El acceso a la información es sumamente sencillo, precisamente por lo que algunos quizá considerasen una deficiencia: la ausencia de alardes en cuanto a la presentación visual de los datos. El CD-ROM no es multimedia: no hay sonidos ni animaciones. Pero tampoco los colores, los tipos de letra, las ventanas y demás elementos "básicos" llaman la atención por su espectacularidad o complejidad.

El disco va acompañado de un cuadernillo donde se describe brevemente el período histórico abarcado y se señala cuál fue el papel de las traducciones de psicología en aquel entonces.

Estamos, en suma, ante una publicación que muestra (y *ejerce*) las posibilidades de las "nuevas tecnologías" en la comunicación científica, y cuyo contenido -junto con el del libro- consituye un paso adelante en la historiografía de la psicología española. A buen seguro será útil para futuras investigaciones.

José Carlos Loredo
(UNED)

LIBROS

BACH, A.J. (ed.) (1998) *Directory of American Philosophers* 5ª ed.: *1998-1999*. Importado por Paradox, Madrid.

CRUZ DEL POZO, M.V. (1998) *Gassendismo y Cartesianismo en España. Martín Martínez, médico filósofo del s. XVIII.* Madrid: Paradox.

DELGADO, B. (1998) *Historia de la Infancia*. Barcelona: Ariel.

GARDINER, M. & BELL, M.M. (eds.) (1998) *Bakhtin and the Human Sciences. No Last Words*. Londres: Sage.

LÓPEZ PIÑERO, J.M. (1998) *Antología de Clásicos Médicos*. Madrid: Triacastela.
Este volumen recoge los textos esenciales de la historia de la medicina, desde los plasmados en papiros egipcios hasta los de nuestro siglo. El editor, Catedrático de Historia de la Medicina en la Universidad de Valencia, goza de una excelente reputación nacional e internacional en este campo y en el de la historia e historiografía de la ciencia en general.

SCHORSKE, C.E. (1998) *Thinking with History: Explorations in the Passage to Modernism*. Princeton Univ. Press.

TUCKER, A. (1998) *Anthony Giddens and Modern Social Theory*. Londres: Sage.

ZENDERLAND, L. (1998) *Measuring Minds: Henry Herbert Goddard and the Origins of American Intelligence Testing*. Cambridge Univ. Press.

REVISTAS

HISTORY & PHILOSOPHY OF PSYCHOLOGY. La *Newsletter* de la Sección de Historia y Filosofía de la Psicología de la British Psychological Society pone punto final a su trayectoria con la publicación de su número de primavera de 1999 (el 28 de la serie). A partir de ahora, será sustituida por una nueva publicación, la revista *History & Philosophy of Psychology*, que, haciendo honor a su nombre, incluirá trabajos relacionados con la historia y la filosofía de la psicología, en particular de la psicología británica. La nueva revista publicará dos números al año, y sus contenidos se distribuirán en varias secciones. La sección de artículos (trabajos de 5000 palabras de extensión máxima sujetos a evaluación) estará coordinada por la Editora, la Dra. Elizabeth Valentine (Dept. of Psychology, Royal Holloway, Egham, Surrey, TW20 0EX; e-mail: e.valentine@rhbnc.ac.uk). Los trabajos que no precisen ser evaluados (como los resúmenes de las comunicaciones presentadas en las reuniones de la Sección de Historia y Filosofía de la Psicología de la Sociedad Psicológica Británica) deberán enviarse al *Associate Editor (Proceedings)*, Dr. David Clark-Carter (Psychology Division, Staffordshire University; e-mail: sstdcc@staffs.ac.uk). La

información destinada a la sección de *Newsletter* (cartas, anuncios de próximos acontecimientos, etc.), al *Associate Editor (Newsletter)*, Dr. Jennifer Clegg (Department of Learning Disabilities, Floor E South Block, University Hospital, Nottingham, NG7 2UH; e-mail: jennifer.clegg@nottingham.ac.uk). En cuanto a las reseñas de libros y los libros para reseña, deberán remitirse al *Book Review Editor*, Professor Graham Richards (Centre for the History of Psychology, Division of Psychology, Staffordshire University, College Road, Stoke-on-Trent, ST4 2DE; e-mail: sctgdr@staffs.ac.uk. El *Managing Editor* de todo ello será Man Cheung Chung, hasta ahora Editor de la *Newsletter* desaparecida.

MATERIAL AUDIOVISUAL

***FREUD TOTAL 1.0* (Obras completas de Freud en CD-ROM).**- El catálogo 1998-99 de la librería Paradox (Madrid, <paradox@via.goya.es>, <paradox@paradox.es>, <http://www.paradox.es>) da noticia de esta primera edición en hipertexto y multimedia de las obras del padre del Psicoanálisis. Incluye también información biográfica, así como un glosario de vocablos alemanes, imágenes, fotografías y grabaciones en vídeo de Freud.

CONGRESOS Y REUNIONES

XXXI Reunión Anual de CHEIRON, 10-13 de Junio, 1999 (Ottawa, Canadá).- La reunión tendrá lugar en la Carleton University de Ottawa. Puede obtenerse más información de Frances Cherry (Dept. of Psychology, Carleton Univ., Ottawa, Canada K1S 5B6. E-mail: fcherry@carleton.ca).

THE 18th INTERNATIONAL HUMAN SCIENCE RESEARCH CONFERENCE, 26-29 de Julio (Sheffield, Inglaterra)- Este encuentro tiene como tema principal el siguiente: *Qualitative Research: Unity and Diversity*. Más información puede obtenerse del prof. P. Ashworth (IHSRC, Learning & Teaching Research Institute, Adsetts Centre, Sheffield Hallam University, Sheffield S1 1WB, Reino Unido; e-mail <ihsrc@shu.ac.uk>). En Internet: <http://www.seattleu.edu/artsci/departments/psy/ihsr.htm>.

11th INTERNATIONAL CONGRESS OF LOGIC, METHODOLOGY AND PHILOSOPHY OF SCIENCE, 20-27 de Agosto de 1999 (Cracovia, Polonia).- Al lado de otros temas, incluye un symposium especial sobre filosofía de la ciencia y ciencias cognitivas. Más información en Internet: <www.uj.edu.pl/Phils/congress>.

VII FACHTAGUNG "GESCHICHTE DER PSYCHOLOGIE", 27-29 de Agosto, 1999 (Berlín, Alemania).- El Grupo de Historia de la Psicología de la Sociedad Alemana de Psicología celebrará su última reunión del siglo en la Europäische Akademie Berlin (Bismarckallee 46-48). La reunión está organizada por el Dr. H.-P. Brauns, asiduo participante en las reuniones de la SEHP, de quien puede obtenerse más información en la dirección siguiente: Freie Universität Berlin, Studiengang Psychologie (WE 8), Habelschwerdter Allee 45, 14195 Berlin (Fax: 0308385647).

XVIII Reunión Anual de la *European Society for the History of Human Sciences* (ESHHS). 3-7 de Septiembre, 1999 (Florencia, Italia).- La reunión tendrá lugar en el *Centro Studi Nazionale CISL* de Florencia, y está organizada por el Profesor Luciano Meccaci. Se admitirán comunicaciones que versen sobre temas de historia, historiografía, y teoría o metodología de las ciencias humanas. Pueden enviarse trabajos hasta el 31 de mayo del 99. El precio del alojamiento en régimen de pensión completa (inscripción y cena de gala excluidas) será de unas 160.000 liras diarias. Se prevén ayudas para estudiantes. El Comité Organizador está formado por: Prof. Luciano Mecacci (Università degli Studi di Firenze, Piazza S. Marco, 4, 50121 Firenze, Italia. Fax: +39 55 2757236. E-mail meca@cesit1.unifi.it); Dr. Hans Pols (Max Planck Institute for the History of Science. Wilhelmstrasse 44, D10117 Berlin, Alemania. Tel: +49 30 22667-234; fax: +49 30 22667-299; e-mail: pols@mpiwg-berlin.mpg.de); Dr. Gordana Jovanovic (Dept. of Psychology, Faculty of Philosophy, Univ. of Belgrade, Cika Ljubina 18-20, 11000 Belgrado, Yugoslavia. Tel: +381 11 63 97 24; fax: +381 11 63 93 56; e-mail: ejovango@etf.bg.ac.yu).

Reunión conjunta de la EUROPEAN ASSOCIATION FOR THE HISTORY OF PSYCHIATRY y el EUROPEAN CLUB FOR THE HISTORY OF NEUROLOGY, 14-18 de Septiembre (Zürich y Lausanne, Suiza).- Para más información: Dr. Med. Caroline Jagella (Medizinhistorisches Institute der Universität Zürich, Rämistrasse 71, CH-8006 Zürich, Suiza. E-mail: cjagella@mhiz.unizh.cg).

IV Reunión del GROUPE D'ÉTUDES PLURIDISCIPLINAIRES D'HISTOIRE DE LA PSYCHOLOGIE, 30 de Septiembre-2 de Octubre, 1999 (París, Francia).- Este Colloquium aspira a poner al día la historiografía sobre psicología infantil. Se abordarán tres temas fundamentales: 1) Historiaa de la psicología y el concepto de infancia; 2) Aspectos conceptuales, metodológicos e institucionales de la psicología del niño; 3) Historia de la psicología en relación con la educación. Para más información, contactar con Elisabeth Chapuis (37 rue Saint Georges, 75009 París, Francia).

JORNADAS SOBRE *FISIOLOGÍA Y COGNICIÓN*, 4-5 de Noviembre, 1999 (Málaga).- Organizadas por el Departamento de Psicología Básica de la Universidad de Málaga,

estas Jornadas están concebidas como un Seminario de reflexión y debate especialmente dirigido a profesores y alumnos de Doctorado. Intervendrán como conferenciantes invitados los profesores Juan Delius, Pascual Martínez-Freire, José León Carrión, José Muñoz Pérez, Salvador González Barón, Helio Carpintero Capell, Juan Mayor Sánchez y Francisco Mora Teruel. Los interesados en presentar alguna comunicación tienen de plazo hasta el 15 de septiembre. El precio de la inscripción (gratuita para los profesores y alumnos de la Universidad de Málaga) es de 2.000 pesetas, que deberán ingresarse en la c/c 0030-4078-17-0870021271 de Banesto a nombre de la Universidad de Málaga (Jornadas Fisiología y Cognición). Para más información, dirigirse a Juan Antonio Mora Mérida (Departamento de Psicología Básica, Universidad de Málaga, Campus de Teatinos, 29071 Málaga. Tel.: 95 213 10 89; Fax: 95 213 26 21; e-mail: Mora_Mérida@UMA.ES.)

"HOPOS 2000". Tercera reunión del *History of Philosophy of Science Group*, 6-9 de Julio del 2000 (Viena).- Admite trabajos sobre historia y filosofía de la ciencia. Puede hallarse información en Internet: <http://scistud.umkc.edu/hopos/index.html> o <http://hhobel.phl.univie.ac.at/wk>.

❑ ❑ ❑ ❑

S.E.H.P.:
ACTUALIZACIÓN DE LAS SEÑAS DE LOS SOCIOS
(Última oportunidad)

Rogamos a los miembros de la Sociedad que aún no lo han hecho que cumplimenten esta hoja con sus datos y la remitan a los editores de este *Boletín*. Pretendemos actualizar y ampliar la base de datos que contiene las señas de los socios, por lo que subrayamos que esperamos recibir los datos de *todos*, y no sólo de los que han cambiado de dirección últimamente.

En el próximo número publicaremos un listado completo de las señas *profesionales* de los socios.

Apellidos: .....

Nombre: .....

Dirección profesional: .....
.....
.....

Dirección particular: .....
.....
.....

Teléfono profesional: ..... **Teléfono particular:** .....

Fax: ..... **E-mail:** .....

Temas de interés: .....
.....
.....
.....
.....
.....
.....