

**BOLETIN DEL GRUPO DE TRABAJO
EN HISTORIA DE LA PSICOLOGIA**

NUMERO 3, AÑO 1988

VALENCIA

EDITORIAL

Con mucho retraso, vuelve a caminar el Boletín.

Desde el número anterior, muchas cosas han ocurrido. La más significativa, el reconocimiento oficial y consiguiente aceptación administrativa de la Sociedad Española de Historia de la Psicología.

Nuestra constitución como sociedad tiene un sentido inmediato: se trata de la consolidación, por vía institucional, del interés por el estudio, e investigación en el campo de la historia de la psicología y de las áreas afines, interés que quedó primero plasmado en el nacimiento del Grupo de Trabajo, y que ha empezado ya a dar frutos .

Como nueva Sociedad, dedicamos nuestro mejor saludo y ofrecemos toda la colaboración posible a las otras sociedades y grupos ya existentes, empezando por la Sociedad Española de Psicología, que lleva ya varios decenios dando marco y cabida al trabajo intelectual de los psicólogos españoles, ofreciéndoles medios de comunicación y creando ocasiones de encuentro y discusión. En la S.E.P. saludamos la existencia de un espíritu inquebrantable, que torna a renacer cada vez que las dificultades surgen, desde los años de la posguerra, tan difíciles para la psicología. Saludamos también al Colegio Oficial de Psicólogos, órgano de representación de la profesión , que siempre ha tenido presente la importancia de los temas puramente científicos y que ha mostrado desde los primeros días una gran sensibilidad para las cuestiones históricas. Saludamos, en fin, a las sociedades y grupos que trabajan en evaluación psicológica, en modificación de

conducta, en técnicas diagnósticas especializadas, en los distintos campos que componen hoy la realidad múltiple de la psicología en España.

Queremos también tender la mano a los especialistas del mundo latinoamericano y del lusobrasileño, entre los que hay tantos interesados en estos temas históricos, y confiamos en que, en un próximo futuro, seremos capaces de colaborar con ellos de modo más regular y estable.

No son deseos montados al aire. En el tiempo de nuestro silencio se ha celebrado la Primera reunión de Historia de la Psicología, en Madrid, con dos días llenos de trabajo, de cordial comunicación y de discusión; también ha habido una amplia mesa redonda sobre Historia de la Psicología Española, en la reunión anual de la S.E.P. Todo esto muestra la existencia de una actividad intelectual e investigadora en nuestro país que quiere seguir trabajando en el conocimiento de la evolución, las raíces e incluso el futuro de la psicología y las demás ciencias del comportamiento, y que ahora encuentra, en nuestra Sociedad, un nuevo y prometedor marco de acción.

Confiamos en que este Boletín siga vivo, y resulte útil a nuestros socios y a cuantos se interesan por estos temas.

Hasta pronto.

ENSAYO SOBRE LA PSICOLOGIA Y SU HISTORIA

Cualquier investigación concreta sobre un tema concreto, igual como cualquier esfuerzo científico se apoya necesariamente en unos

supuestos previos, en lo que se sabe sobre el tema investigado gracias a los esfuerzos que otros realizaron antes. Y estas realizaciones a su vez dependen de las de otros, y en último término detrás de cada problema psicológico se encuentra la historia entera de la psicología. Por supuesto, a la hora de plantear un problema sería imposible explicitar todas estas referencias implícitas y es necesario hacer una selección. Pero lo que caracteriza a la investigación psicológica en nuestro tiempo y cada vez en forma más acusada es que este marco previo de referencia se reduce a lo dicho en una determinada escuela y por tanto a lo publicado en determinadas revistas en un lapso de tiempo muy corto, digamos en los cinco últimos años. Obviamente al obrar así se dá por supuesto que solo interesa el pasado en la medida en que todavía forma parte de la actualidad mientras que se descalifica al pasado en tanto que pasado, lo que llamamos el pasado histórico. Desde ésta perspectiva, la historia de la psicología es una actividad que puede satisfacer la curiosidad del aficionado a la historia, pero es una actividad marginal respecto a la propia psicología.

Para alguien que como yo ha llegado a interesarse por la psicología a partir de una formación cultural mas bien humanista tal actitud me resulta mas que extraña, incomprensible, pero no por ello dejo de darme cuenta de las razones que la explican. Está por supuesto, el carácter ahistórico predominante en la cultura contemporánea, en agudo contraste con el historicismo predominante en el siglo XIX, y está también la tendencia cada vez mayor hacia el especialismo. Pero la razón principal es otra y está estrechamente relacionada con los esfuerzos por convertir a la psicología en una ciencia empírica y experimental plenamente homologable con cualquier ciencia natural.

Para conseguirlo había que adoptar sin reserva la metodología de estas ciencias y una de las características de ésta metodología es precisamente su carácter ahistórico, no en el sentido de que las ciencias naturales no tengan historia, que naturalmente la tienen, sino en el sentido de que cada momento de su historia queda anulado por el siguiente o subsumido por éste, de tal modo que deja de tener interés científico. Cada vez que una hipótesis se comprueba se incorpora al patrimonio científico y expulsa de él a todas las formulaciones anteriores contradictorias con ella o simplemente menos explicativas, que dejan, como digo, de tener interés y significado y pasan a ser meras curiosidades arqueológicas. Muchas veces no es necesaria la comprobación de nuevas hipótesis. Para hacer preogresar la ciencia basta con la aparición de nuevos instrumentos de observación: La invención del microscopio convirtió en infantil buena parte de la biología anterior. Podemos añadir todavía que buena parte de lo que hoy llamamos ciencia es tecnología aplicada y que en este amplísimo campo, la aparición de una técnica más eficaz y más económica anula las técnicas anteriores. ¿Quién que no sea un coleccionador de curiosidades puede tener interés hoy en consultar un tratado de análisis químico de hace cincuenta años o un tratado de aeronáutica de la misma fecha?

Por mi parte creo que en psicología las cosas no ocurren así. Siempre he tenido la impresión de que la relación entre el psicólogo y su objeto de estudio, el comportamiento humano, es sensiblemente distinta de la relación entre el científico natural y las reacciones físicas o químicas que estudia en el laboratorio. Y también que la relación entre el psicólogo aplicado y su cliente o paciente, una relación personal y cara a cara, es sensiblemente distinta a la relación entre el técnico físico y el objetivo de su técnica que es, en definitiva, exclusivamente económico. Y aunque el psicólogo aplicado

puede utilizar y utiliza muchas veces recursos técnicos que pueden calificarse de instrumentos, el papel de los instrumentos en la práctica psicológica es totalmente distinto que en las técnicas físicas. Por ello, pienso yo que, en psicología, a diferencia de lo que ocurre en las ciencias estrictamente experimentales, la demostración de la corrección de una hipótesis no anula totalmente las explicaciones anteriormente propuestas, y lo mismo puede decirse de las nuevas propuestas terapéuticas. Formulado de otra manera, lo que pretendo decir es que los saberes psicológicos tienen un carácter histórico bastante acusado y que los conocimientos alcanzados antes siguen manteniendo alguna vigencia. El olvido de éste hecho, la renuncia al pasado histórico, conduce muchas veces a progresos puramente ficticios en los que lo único que se renueva con el paso del tiempo es el vocabulario, mientras los problemas siguen dando vueltas sobre sí mismos, produciendo tan a menudo en el espectador que ya peina canas la impresión del "deja yu".

Y voy a añadir todavía una observación complementaria de la anterior. Tal como antes he dicho, las ciencias físicas renunciaron hace tiempo al carácter histórico y dejaron a los filósofos la preocupación por su propia historia. Sólo los filósofos leen con el mismo interés a los autores clásicos y a los modernos que a los contemporáneos. Y sin embargo, en nuestros días está ocurriendo algo muy significativo. En las ciencias naturales que están en la punta del desarrollo científico -biología molecular, física de las partículas, astrofísica... existe una altísima preocupación por discutir hipótesis generales que no se resuelven directamente por la experimentación y que muy bien podríamos calificar de filosóficas: comienzo y fin del universo, azar y necesidad, orígenes de la vida... Como bien es sabido, tales discusiones llegan a las revistas de divulgación e incluso a los periódicos de información general. Y estas

discusiones consisten, en buena parte, en un diálogo crítico con los propios pensadores científicos de un pasado más o menos lejano: Newton y Galileo, Darwin y Lamarck, Einstein y Plank...cuyo pensamiento se considera que sigue teniendo un valor de actualidad. Significativamente, los psicólogos no participan en estas discusiones, como si los problemas básicos de los que se ocupa la psicología en todos los tiempos no fuesen centrales para el hombre de hoy o como si el hombre de hoy creyese que los psicólogos no tienen gran cosa que decirles sobre los problemas que en todos los tiempos le han preocupado.

Este, diría yo, es el precio que estamos pagando por haber renunciado a la lectura y el diálogo con los clásicos. Y me atrevo a proponer un esfuerzo en sentido contrario, y no precisamente el cultivo y la divulgación de la historia de nuestra ciencia sino algo mucho más simple. Creo sinceramente que a los psicólogos investigadores, incluso y sobre todo a los más comprometidos con una escuela determinada, la lectura frecuente de los autores clásicos de la psicología les proporcionaría a la vez un enriquecimiento y un impulso renovador.

Miguel Siguan

Barcelona

PROXIMA REUNION : VALENCIA, 1989

La segunda reunión anual del grupo de trabajo en Historia de la Psicología y primera de la Sociedad Española de Historia de la Psicología, tendrá lugar los días **10 y 11 de marzo** de 1989 en la Universidad de Valencia. Habrá una sesión científica y otra institucional para tratar temas de la sociedad

SESION CIENTIFICA

Las comunicaciones para esta sesión deberán versar sobre:

Historia de la introspección

Historia de la Psicología española a los 50 años de la guerra civil.

Psicología contemporánea.

Aspectos epistemológicos y metodológicos de la investigación en historia de la psicología.

Deberán estar escritas preferiblemente en "disquet" de ordenador o a máquina, a doble espacio, ocupando un máximo de **15 páginas**.

PLAZOS DE PRESENTACION DE LOS TRABAJOS

Los plazos fijados para la entrega de las comunicaciones son los siguientes:

1. *Recepción del título y resumen de las comunicaciones*

El título y resumen de los trabajos que se desee presentar deberán estar en poder de la Comisión Organizadora antes del día 1 de febrero de 1989. Los resúmenes deberán estar redactados en castellano e inglés, y constar de un máximo de 100 palabras mecanografiadas a doble espacio.

Recepción de las comunicaciones escritas

La redacción completa de las comunicaciones deberá recibirse antes del 15 de febrero de 1989, incluyendo bibliografía, resumen y "abstract" y gráficos y tablas si los hubiere:

Resúmenes y comunicaciones deberán remitirse a alguno de los componentes de la Comisión Organizadora de la Reunión de Valencia 1989:

FRANCISCO TORTOSA GIL
ESTEBAN PEREZ DELGADO
MARIA VICENTA MESTRE
CONSTANZA CALATAYUD
Facultad de Psicología (Universidad de Valencia)
Blasco Ibañez nº 21
Valencia

SESION INSTITUCIONAL

Concluida la presentación y discusión de los trabajos de la Sesión científica, tendrá lugar una sesión institucional, cuyo Orden del Día será comunicado en el próximo Boletín Informativo.

INFORMACIONES

NOTICIA DEL A.P.A. division 26)

La American Psychological Association (A.P.A.) ha celebrado este año su 97 reunión anual en Atlanta, Georgia, en la primera quincena del mes de agosto.

En el marco de la gran ciudad del sur americano, donde se conserva un permanente recuerdo de la figura de Martin Luther King, y donde se mantiene igualmente viva la memoria de una creación literaria -"Lo que el viento se llevó"- que el cine ha hecho llegar a todas partes, en un núcleo urbano de rascacielos unidos por delicados capilares, pasadizos encristalados a través de los cuales saltar de un recinto a otro sin pisar una calle llena de calor húmedo y denso, se han desarrollado simposios, conferencias, reuniones, encuentros del más variado tipo, dando así forma a una reunión que puede sin duda llegar a ser histórica.

La razón es simple : en esos días se ha producido la salida a la luz de una nueva sociedad psicológica, la que va a llamarse "American Psychological Society", que aspira a convertirse en la institución científica, centrada en el desarrollo de una ciencia psicológica con abstracción de los problemas profesionales y aplicados, problemas que quedarían en las manos de la sociedad ya existente.

Hace ya algunos años que esa tensión entre profesionalidad, aplicación práctica de la psicología y pretensión teórica, investigadora y científica viene creando complejas dificultades en

el seno del A.P.A. y dando quebraderos de cabeza a sus dirigentes. En su seno han ido teniendo cabida multitud de divisiones interesadas en el desarrollo de los más variados aspectos del orbe psicológico ; entre sus miembros ha crecido muy fuertemente el número de los que practican la psicología en múltiples centros de intervención clínica y social ; han crecido también los problemas financieros de la gran sociedad que ha llegado a ser, y con ello, la institución social ha hecho llegar la repercusión de sus problemas al mundo de orden y rigor en que los científicos aspiran a mantenerse. Ahora todos se ven abocados a una separación cuyo alcance aún no se puede evaluar. El gesto de algunos congresistas que sobre su tarjeta identificadora colocaban un círculo mágico con las nuevas letras "A.P.S." resulta , por ahora, singularmente equívoco : ¿se irá a una masiva participación en ambas sociedades , consolidando esa posible doble orientación? ¿Se abrirá una lucha entre ambas, dando pie a una problemática y difícil convivencia de psicólogos teóricos y aplicados en que, sin duda, nadie terminaría ganando nada?

Hay que esperar y ver. Y hay que pensar sobre estos temas ya, porque es más que probable que esa misma onda de cuestiones rebase el mundo americano, alcance a nuestro más inmediato entorno, y nos obligue , de prisa y corriendo, a buscar salida oportuna al tema.

Junto a este tema a mi parecer mayúsculo, han ido ocupando su lugar los demás sucesos habituales en este tipo de reuniones. Me referiré brevemente aquí al mundo de la historia de la psicología, representada allí por la División 26.

Sin pretender ser exhaustivo anotaré aquí algunos de los puntos del programa , preparado este año por el Profesor Charles E. Early con singular cuidado.

Algunas intervenciones han ido orientadas hacia el estudio en detalle de figuras de relieve aunque no siempre presentes en las cabeceras de lista o de escuela que llenan los manuales, y cuya obra permite a veces una más matizada comprensión de un tema o una época. En particular, algunas sesiones han presentado una interesante imagen de las aportaciones de los hombres del sur americano a la psicología, y del papel jugado a través de sus universidades.

Ha habido un amplio simposio dedicado a la figura y la obra de William Stern , la compleja personalidad cuya huella se dejó sentir en el mundo de la psicología aplicada al tiempo que desarrollaba luego ideas personalísticas de hondo impacto en figuras como Allport y otros psicólogos humanistas posteriores. Otro, igualmente amplio e interesante, sobre la figura de Leta S. Hollingworth y su papel en la psicología americana. Y , como es ya costumbre, ha habido un explícito recuerdo de la obra de William James , en las intervenciones de uno de los especialistas en su obra, E. Taylor, así como en la muy sugerente de D. E. Leary, sobre "Ciencia y poesía: la influencia de Wordsworth sobre Darwin y James".

La preocupación epistemológica y más específicamente filosófica que se percibe renacer entre los psicólogos ha sido tema nuclear de una conferencia de J.F. Rychlak También ha habido un considerable lugar para los temas personalísticos y humanísticos : un simposio sobre la persona humana, otro sobre el impacto de la

revolución humanística en los manuales de psicología, otro también sobre la figura de Murray... Y la conferencia del presidente de la división, W. Bringmann, añadió curiosos datos nuevos acerca del interés de Fechner por los temas de la parapsicología.

En fin, la división 26 patrocinó, junto a otras varias, una conferencia del profesor Skinner, una de las figuras míticas de la reunión, que este año ha pronunciado tres conferencias a más de algún otro coloquio y seminario, poniendo voz propia, una vez más, a sus ya clásicas doctrinas en sesiones concurridísimas de público.

Un importantísimo despliegue de las editoriales y casas productoras de instrumentos diagnósticos ha corrido paralelamente a las sesiones añadiéndole interés a la asistencia.

Y una nota final hispanista : este año ha habido una breve pero simbólica presencia española - una conferencia de H. Carpintero sobre bibliometría e historia de la psicología, y la participación de R. Fernandez Ballesteros en un simposio organizado por A. Staats, junto a la exhibición de instrumentos por parte de Mepsa en el gran salón de expositores. Junto a ello, una interesante aportación de hispánicos a la reunión, con nombres como Amado Padilla, José Miguel Salazar, Graciela Rodríguez, Gerardo Marín, que testimonian muy claramente el creciente impacto del mundo hispánico sobre la cultura y la ciencia en los Estados Unidos.

EL SEPTIMO CONGRESO DE CHEIRON-EUROPE, BUDAPEST-1988

La reunión anual de CHEIRON-EUROPE (Sociedad Europea para la Historia de las Ciencias Sociales y del Comportamiento) ha tenido lugar este año del 4 al 8 de Septiembre en Hungría, a orillas del Danubio, en los alrededores de la ciudad de Budapest, organizada-impecablemente, hay que decirlo- por la Asociación de Psicología Húngara y el Instituto de Psicología de la Academia Húngara de Ciencias.

La convocatoria de la reunión anunciaba el protagonismo de tres grandes temas: "L.S. Vigotsky y su pensamiento en la historia de la psicología", "El psicoanálisis en el contexto centroeuropeo" y "Racismo, eugenesia y las Ciencias Sociales". De hecho, sin embargo, fueron los dos primeros los que atrajeron el mayor interés y número de ponencias.

El Congreso se estructuró básicamente en Sesiones Plenarias y Mesas Redondas. Hubo cuatro Sesiones Plenarias, dedicadas respectivamente a Vigotsky, al psicoanálisis, a "La psicología y el contexto social" y a "Perspectivas históricas", sesión esta última que incluyó ponencias tan dispares como la H.M.Tutunjian (Erevant) sobre "La psicología en la América soviética" y la de M.Van Elteren (Rotterdam) sobre "La socio-psicología y los eslabones perdidos en la historiografía de la ciencia psicosocial".

Las Mesas Redondas exploraron/con mayor detalle los distintos aspectos de los temas tratados en las Sesiones Plenarias. Las dedicadas a Vigotsky abordaron las cuestiones de su impacto, el

enfoque histórico-cultural de su psicología y los problemas metodológicos y aplicaciones derivadas del mismo. Las centradas en el psicoanálisis, por su parte se ocuparon también del impacto de Freud, de algunas implicaciones de su obra para la ciencia y la filosofía, y de la historia del psicoanálisis de Hungría. Los test y la psicología aplicada, la eugenesia y las diversas cuestiones relativas a las relaciones de la psicología con la sociedad centraron las discusiones de las mesas sobre "La psicología y el contexto social". Finalmente, las agrupadas bajo el rótulo "Perspectivas históricas" se destinaron respectivamente a estudiar algunas dimensiones nacionales e internacionales de la psicología y a profundizar en ciertos temas específicos y sin mayor conexión, como los de "El post-efecto de Egon Brunswik"(A.Farkas, Budapest) y "El análisis de citas de la Teoría de la Atribución y la Teoría de la Disonancia Cognoscitiva".

Finalizadas las sesiones científicas, tuvo lugar una reunión de trabajo sobre el presente y futuro de CHEIRON-EUROPE. En ella se estudiaron diversas posibilidades de publicación de un Anuario de la Sociedad: se aspira a publicar anualmente un volúmen en torno a uno o dos temas de los tratados en el congreso inmediatamente anterior, y donde puedan también incluirse trabajos no presentados en él; se propuso un primer número dedicado a Vigotsky. También se anunciaron los próximos congresos: Goteborg (Suecia) en 1989 y Weimar (RDA) en 1990. La sugerencia a celebrar la reunión en 1991 en España fué acogida con aplausos y otras inequívocas muestras de alborozo.

Conviene no olvidar, por otra parte, que la comunicación de la ciencia y los científicos no tiene lugar sólo en el marco de sesiones investidas de rígida formalidad académica. Como sugirió con undudable acierto

J.Platt (Brighton), sería conveniente erigir el almuerzo en categoría historiográfica. En éste sentido, una información sobre el Séptimo Congreso de CHEIRON-EUROPE quedaría gravemente mutilada si no se hiciera mención en ella de las actividades supuestamente colaterales del mismo: la recepción de bienvenida, las excursiones en barco por el Danubio y en autobús por los alrededores de Budapest, la cena y baile de despedida...Y, claro está, el clima de cordialidad-de amistad incluso- que presidió todo ello y que viene siendo ya habitual en estas reuniones anuales de historiadores.

El Congreso de Budapest ha registrado el mayor nivel de participación que se recuerda en los siete años de existencia de CHEIRON-EUROPE -hasta tres veces superior a mas numeroso de los anteriores, según los organizadores-: 116 participantes, procedentes de 19 países, cuyas comunicaciones llenan un volúmen de 750 páginas. La Historia de la Psicología, pues -y es preciso pensar en la reunión de Budapest en términos de Historia de la Psicología, dada la escasa presentación en él de otras ciencias sociales- parece ser en Europa una disciplina en alza.

La presencia española, sin embargo, no ha sido tan nutrida como la actividad investigadora histórico-psicológica en nuestro país haría hoy ya posible. Cordialmente invitamos a todos los lectores de este Boletín a considerar seriamente la posibilidad de tomar parte en el próximo Congreso de CHEIRON-EUROPE (Goteborg, Septiembre de 1989). Estamos convencidos de que la experiencia habrá de resultarles sumamente estimulante tanto intelectual como personalmente.

Enrique Lafuente

INFORMACION SOBRE CONGRESOS Y REUNIONES DE PSICOLOGIA

ANNUAL MEETING OF THE AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (APA).

Fecha: August 11-15, 1989.

Lugar: New Orleans. LOUISIANA, U.S.A.

Para información: APA Convention Office

Seventeenth St., N.W.

Washington, DC 20036

(Programa de H^a de la Psicología Divisipón 26)

EUROPEAN CONGRESS OF PSYCHOLOGY.

Fecha: 2-7 JULIO 1989

Lugar: Amsterdam. Netherlands

Información: Congress Secretariat, P.O.. Box 5362, 1007 AS

Amsterdam.

XXII INTERNATIONAL CONGRESS OF APPLIED PSYCHOLOGY.

Fecha: JULIO 22-27, 1990

Lugar: Kyôto, Japan

**Información: Secretariat 22nd IAAP Congress, Kyoto International
Conference Hall, Takara-ike, Sakyo-Ku 606, KYOTO, JAPON.**

Información: José M. Prieto. Col. Oficial Psicólogos. Madrid.

THIRD CONFERENCE OF THE EUROPEAN ASSOCIATION FOR RESEACH ON LEARNING AND INSTRUCTION (EARLI)

FECHA: SEPTIEMBRE, 4-7, 1989

LUGAR: MADRID, ESPAÑA

**Información: Mario Carretero. Facultad de Psicología. Universidad
Autónoma de Madrid, S0-28049 Madrid. Spain.**